



20171100078981

SG

Bogotá D.C., 17-07-2017

Doctora

DIANA KATHERINE NIÑO

Grupo de Apoyo Administrativo

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

katherine.nino@gestiondelriesgo.gov.co

Avenida Calle 26 No. 92-32

Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a solicitud de concepto (calificación de actividades como de ciencia, tecnología e innovación) / Correo electrónico de 14-06-17

Respetada doctora:

De acuerdo con la solicitud de concepto identificada en el asunto y en ejercicio de la competencia prevista en la Ley 1286 de 2009 y en el Decreto 849 de 2016 reconocida por la Circular Externa No. 6 del 27 de septiembre de 2013 emanada de la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, me permito dar respuesta siguiendo los términos del memorando interno No. 20174300067793 (anexo) a través del cual la Dirección de Fomento a la Investigación, área técnica competente, se pronunció sobre la misma:

“En respuesta a la solicitud de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres- UNGRD enviada por correo electrónico el día 14 de junio de 2017, en relación con la viabilidad de realizar un proceso de contratación directa con la Universidad de los Andes para la realización de un “proyecto para la investigación y desarrollo de un estudio para definir y proponer los valores nacionales posibles de riesgo máximo individual accidental para actividades industriales, instalaciones fijas e infraestructura de transporte”, nos permitimos hacer las siguientes consideraciones:

Justificación del Proyecto

La UNGRD menciona que Colombia no cuenta actualmente con un valor máximo de riesgo individual y no se han realizado o llevado a cabo estudios o proyectos de este tipo, lo cual se requiere para los procesos innovación en materia de de evaluación del riesgo.

Av. Calle 26 No. 57-41 Torre 8 Piso 2
Teléfono: (57-1) 625 8480
Fax: (57-1) 625 1788
Bogotá D.C. - Colombia
www.colciencias.gov.co

Con base en lo anterior se determinó la necesidad de llevar a cabo un estudio con el propósito de determinar o definir los valores máximos de riesgo individual tanto para instalaciones fijas y como para infraestructura de transporte, que permitan realizar los procesos de evaluación del riesgo, mediante la Construcción de parámetros de valores de riesgo máximo y definición de propuesta de valores posibles de riesgo máximo individual de aplicación industrial, que incluya instalaciones fijas como infraestructura de transporte (p.ej. tuberías), en términos de frecuencia.

En términos generales se considera pertinente la realización del proyecto, aunque se tiene la inquietud sobre el carácter de investigación del mismo, dado que el alcance se limita a la realización de un estudio, donde no es apreciable el elemento de incertidumbre.

Estructura del proyecto

En relación con la información enviada los siguientes comentarios:

- Se presenta como objetivo general “Realizar un estudio para definir y proponer valores nacionales posibles de riesgo máximo individual accidental para actividades industriales, y para instalaciones fijas e infraestructura de transporte.
- No se relacionan objetivos específicos.
- Tampoco se anexan elementos fundamentales en la estructura de un proyecto como son: antecedentes, metodología, resultados, cronograma, presupuesto e impactos esperados.
- Igualmente, no se describe la conformación del grupo de trabajo. Se menciona tangencialmente que va a ser desarrollado por la Universidad de los Andes, no se establece si se van a participar profesionales de la UNGRD.
- Se identifican los productos a obtener del estudio, que se categorizan en: análisis estadístico y propuesta de valores de riesgo máximo individual. Se determina que al terminar el estudio se va a contar con un documento de informe final, el cual debe incluir tanto los criterios para los procesos de evaluación de riesgo a nivel industrial, así como el marco de referencia de valores de riesgo individual a nivel mundial y el proceso de determinación del valor máximo de riesgo individual en Colombia.
- No se establece un problema o pregunta de investigación que justifique la realización del proyecto. En particular, parece que con la información y conocimiento disponible por parte de los contratistas se lograrán los resultados esperados.

En conclusión, la información enviada es muy limitada y no corresponde ni en estructura, ni alcance en lo esperado para un proyecto de investigación.

Concepto

La contratación esbozada por la UNGRD apoyaría a dicha Unidad en el cumplimiento de sus funciones, en particular en la mejora de los procesos de conocimiento del riesgo en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

Sin embargo, teniendo en cuenta la información enviada no se cuenta con los aspectos requeridos para conformar la estructura de un proyecto, adicionalmente aunque se identifica el objeto del estudio, no es evidente que se presenten elementos de incertidumbre que permitan clasificarlo como un proyecto de I+D.

Adicionalmente el Manual Frascati establece que aquellos proyectos cuyo fin exclusivo sea la recolección, clasificación, análisis y evaluación de información no pueden ser considerados como I+D, aunque si se permite su clasificación como actividades científicas y tecnológicas.

A partir del análisis de lo establecido en el Decreto 591 de 1991, en lo que se entiende por actividades científicas y tecnológicas, la presente iniciativa califica en la categoría de servicios científicos y tecnológicos, en particular por lo que se refiere a la realización de estudios.

Conclusión

Por las características del documento enviado en cuanto a los productos esperados corresponde con un servicio científico y tecnológico a ser contratado por la UNGRD, el cual ejecutará la Universidad de los Andes.

Sin embargo, la información enviada aún en este caso es insuficiente para determinar la idoneidad de la entidad ejecutora. En tal sentido, se recomienda a la UNGRD que se cuente con un documento técnico que permita establecer tanto los antecedentes y trayectoria de la entidad ejecutora, y en particular del grupo de trabajo en la temática, así como que detalle los aspectos de costo, tiempo, y alcance del servicio técnico a contratar."

Así mismo, mediante alcance al concepto técnico citado presentado a esta Secretaría General a través del memorando interno 20174300068773 (anexo), la Dirección de Fomento a la Investigación supo pronunciarse en el siguiente sentido:

"Dando alcance al concepto inicial nos permitimos aclarar lo siguiente:

- Reiteramos que la información enviada es muy limitada y no corresponde ni en estructura, ni alcance en lo esperado para un proyecto de investigación. Adicionalmente aunque se identifica el objeto del estudio, no es evidente que*

Av. Calle 26 No. 57-41 Torre 8 Piso 2
Teléfono: (57-1) 625 8480
Fax: (57-1) 625 1788
Bogotá D.C. - Colombia
www.colciencias.gov.co



se presenten elementos de incertidumbre que permitan clasificarlo como un proyecto de I+D.

- *La intención de mencionar el alcance del Decreto 591 de 1991, era señalar que la posibilidad para esta iniciativa sería enmarcarla en la categoría de servicios científicos y tecnológicos.*
- *Sin embargo, aún en dicho caso (servicio científico y tecnológico) tal como se mencionó en la conclusión, la información enviada aún en este caso es insuficiente para determinar la idoneidad de la entidad ejecutora y en particular del grupo de trabajo en la temática, así como que detalle los aspectos de costo, tiempo, y alcance del servicio técnico a contratar.”*

CONCLUSIÓN:

Conforme con lo descrito en el concepto técnico que antecede, me permito manifestar que de acuerdo con el contenido de su solicitud no es posible identificar el componente de actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación en el proyecto sometido a consulta.

ALCANCE DEL CONCEPTO:

El presente concepto se emite en ejercicio de las competencias asignadas al Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – COLCIENCIAS en los artículos 7º de la Ley 1286 de 2009; y 2º del Decreto 849 de 2016.

Sin embargo, ninguna de las normas anteriormente reseñadas, asignaron a este departamento administrativo competencias específicas para conceptuar sobre las modalidades de contratación a las que de manera autónoma acuden los diferentes actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – SNCTel – para suplir sus necesidades, bienes y servicios, básicamente por cuanto que, en lo que hace propiamente al asesoramiento en materia de contratación pública, y atendiendo al principio de especialización en las funciones y servicios del Estado, el ordenamiento jurídico colombiano previó una unidad administrativa especial completamente independiente y autónoma a COLCIENCIAS, denominada “Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente”, en cuyo artículo 3º del Decreto 4170 de 2011, se le asignaron las siguientes responsabilidades específicas en materia de conceptos y doctrina: (i) Absolver consultas sobre la aplicación de normas de carácter general y expedir circulares externas en materia de compras y contratación pública; (ii) Difundir las normas, reglas, procedimientos, medios tecnológicos y mejores prácticas para las compras y la contratación pública; y, promover y adelantar, con el apoyo y coordinación de otras entidades públicas

cuyo objeto se los permita, la capacitación que considere necesaria a fin de orientar a los participantes en el proceso contractual; y, (iii) Brindar apoyo a las entidades territoriales para la adecuada aplicación de las políticas, instrumentos y herramientas en materia de compras y contratación pública.

Fue en dicho contexto funcional que la referida agencia gubernamental expidió la Circular Externa No. 6 del 27 de septiembre de 2013, cuyo correcto entendimiento evidencia con claridad que, en materia de contratación pública y, más concretamente, de la que involucre la ejecución de programas y proyectos de investigación en CTel, COLCIENCIAS solo asume el rol de calificador de dichas actividades, más no de orientador de los procesos de contratación que le corresponde operar a cada una de las entidades del Estado, en el marco de sus respectivas autonomías; es decir, si bien COLCIENCIAS asesora en la calificación de este tipo de actividades, de ninguna manera ello implica una responsabilidad como instancia asesora o previa de legalidad de las decisiones que implican la ordenación del gasto en otras entidades del Estado (o con otro tipo de actores), en cualquiera de los tres niveles de la administración pública, pues ello atentaría contra la autonomía e independencia de que gozan tales entidades, desconociendo además los esquemas de gestión administrativa adoptados por virtud de la Ley 489 de 1998.

Lo mencionado, además, bajo el entendido del artículo 28 de la Ley 1437 de 2011, luego de la sustitución de su Título II por virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015, de conformidad con el cual:

“...Salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución...”.

En los anteriores términos se espera haber resuelto con suficiencia su solicitud.

Cordialmente,



PAULA FERNANDA CHIQUILLO LONDOÑO
Secretaria General

Anexo: Copia de los memorandos internos No. 20174300067793 y 20174300068773

Revisó: Leforero
Elaborado por: Hluc
Colaboraron en la respuesta: DFI

Av. Calle 26 No. 57-41 Torre 8 Piso 2
Teléfono: (57-1) 625 8480
Fax: (57-1) 625 1788
Bogotá D.C. - Colombia
www.colciencias.gov.co

MEMORANDO



20174300067793

*PEM

Bogotá, D.C., 10-07-2017

PARA: Dra. PAULA FERNANDA CHIQUILLO
Secretaría General

DE: DIRECCIÓN DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN

ASUNTO: Derecho de Petición. Solicitud concepto contratación directa UNGRD.

En respuesta a la solicitud de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres-UNGRD enviada por correo electrónico el día 14 de junio de 2017, en relación con la viabilidad de realizar un proceso de contratación directa con la Universidad de los Andes para la realización de un *"proyecto para la investigación y desarrollo de un estudio para definir y proponer los valores nacionales posibles de riesgo máximo individual accidental para actividades industriales, instalaciones fijas e infraestructura de transporte"*, nos permitimos hacer las siguientes consideraciones:

Justificación del Proyecto

La UNGRD menciona que Colombia no cuenta actualmente con un valor máximo de riesgo individual y no se han realizado o llevado a cabo estudios o proyectos de este tipo, lo cual se requiere para los procesos innovación en materia de de evaluación del riesgo.

Con base en lo anterior se determinó la necesidad de llevar a cabo un estudio con el propósito de determinar o definir los valores máximos de riesgo individual tanto para instalaciones fijas y como para infraestructura de transporte, que permitan realizar los procesos de evaluación del riesgo, mediante la Construcción de parámetros de valores de riesgo máximo y definición de propuesta de valores posibles de riesgo máximo individual de aplicación industrial, que incluya instalaciones fijas como infraestructura de transporte (p.ej. tuberías), en términos de frecuencia.

En términos generales se considera pertinente la realización del proyecto, aunque se tiene la inquietud sobre el carácter de investigación del mismo, dado que el alcance se limita a la realización de un estudio, donde no es apreciable el elemento de incertidumbre.

Fecha de actualización 2015 - 03

Estructura del proyecto

En relación con la información enviada los siguientes comentarios:

- Se presenta como objetivo general *“Realizar un estudio para definir y proponer valores nacionales posibles de riesgo máximo individual accidental para actividades industriales, y para instalaciones fijas e infraestructura de transporte.”*
- No se relacionan objetivos específicos.
- Tampoco se anexan elementos fundamentales en la estructura de un proyecto como son: antecedentes, metodología, resultados, cronograma, presupuesto e impactos esperados.
- Igualmente, no se describe la conformación del grupo de trabajo. Se menciona tangencialmente que va a ser desarrollado por la Universidad de los Andes, no se establece si se van a participar profesionales de la UNGRD.
- Se identifican los productos a obtener del estudio, que se categorizan en: análisis estadístico y propuesta de valores de riesgo máximo individual. Se determina que al terminar el estudio se va a contar con un documento de informe final, el cual debe incluir tanto los criterios para los procesos de evaluación de riesgo a nivel industrial, así como el marco de referencia de valores de riesgo individual a nivel mundial y el proceso de determinación del valor máximo de riesgo individual en Colombia.
- No se establece un problema o pregunta de investigación que justifique la realización del proyecto. En particular, parece que con la información y conocimiento disponible por parte de los contratistas se lograrán los resultados esperados.

En conclusión la información enviada es muy limitada y no corresponde ni en estructura, ni alcance en lo esperado para un proyecto de investigación.

Concepto

La contratación esbozada por la UNGRD apoyaría a dicha Unidad en el cumplimiento de sus funciones, en particular en la mejora de los procesos de conocimiento del riesgo en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

Sin embargo, teniendo en cuenta la información enviada no se cuenta con los aspectos requeridos para conformar la estructura de un proyecto, adicionalmente aunque se identifica el objeto del estudio, no es evidente que se presenten elementos de incertidumbre que permitan clasificarlo como un proyecto de I+D.

Adicionalmente el Manual Frascati establece que aquellos proyectos cuyo fin exclusivo sea la recolección, clasificación, análisis y evaluación de información no pueden ser considerados como I+D, aunque si se permite su clasificación como actividades científicas y tecnológicas.

A partir del análisis de lo establecido en el Decreto 591 de 1991, en lo que se entiende por actividades científicas y tecnológicas, la presente iniciativa califica en la categoría de servicios científicos y tecnológicos, en particular por lo que se refiere a la realización de estudios.

Conclusión

Por las características del documento enviado en cuanto a los productos esperados corresponde con un servicio científico y tecnológico a ser contratado por la UNGRD, el cual ejecutará la Universidad de los Andes.

Sin embargo, la información enviada aún en este caso es insuficiente para determinar la idoneidad de la entidad ejecutora. En tal sentido, se recomienda a la UNGRD que se cuente con un documento técnico que permita establecer tanto los antecedentes y trayectoria de la entidad ejecutora, y en particular del grupo de trabajo en la temática, así como que detalle los aspectos de costo, tiempo, y alcance del servicio técnico a contratar.

Firmado por,



OSCAR GUALDRÓN GONZÁLEZ
Director de Fomento a la Investigación

 Proyectó: Yesid Ojeda Papagayo. Asesor Programa Nacional de CTel en Energía y Minería.

RECIBIDO DRL
SECRETARIA GENERAL

NOMBRE: _____

FIRMA: _____

FECHA: 11 JUL 2017

MEMORANDO



20174300068773

*PEM

Bogotá, D.C., 13-07-2017

PARA: Dra. PAULA FERNANDA CHIQUILLO
Secretaria General

DE: DIRECCIÓN DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN

ASUNTO: Alcance Memorando 20174300067793. Derecho de Petición.
Solicitud concepto contratación directa UNGRD.

Dando alcance al concepto inicial nos permitimos aclarar lo siguiente:

- Reiteramos que la información enviada es muy limitada y no corresponde ni en estructura, ni alcance en lo esperado para un proyecto de investigación. Adicionalmente aunque se identifica el objeto del estudio, no es evidente que se presenten elementos de incertidumbre que permitan clasificarlo como un proyecto de I+D.
- La intención de mencionar el alcance del Decreto 591 de 1991, era señalar que la posibilidad para esta iniciativa sería enmarcarla en la categoría de servicios científicos y tecnológicos.
- Sin embargo, aún en dicho caso (servicio científico y tecnológico) tal como se mencionó en la conclusión, la información enviada aún en este caso es insuficiente para determinar la idoneidad de la entidad ejecutora y en particular del grupo de trabajo en la temática, así como que detalle los aspectos de costo, tiempo, y alcance del servicio técnico a contratar.

Conclusión

Como resultado del análisis de la solicitud enviada por la UNGRD, la misma no cumple con los requerimientos para ser considerada como actividad científica y tecnológica.

Firmado por,



OSCAR GUALDRÓN GONZÁLEZ
Director de Fomento a la Investigación

Proyectó: Yesid Ojeda Papagayo. Asesor Programa Nacional de CTel en Energía y Minería.

