



MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN – MINCIENCIAS -

CONVOCATORIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN  
AUTÓNOMOS E INSTITUTOS PÚBLICOS DE I+D

ANEXO 7

CRITERIOS DE EVALUACIÓN MECANISMO 2

Las propuestas de tesis de doctorado registradas que cumplan los requisitos mínimos de la presente convocatoria, serán sometidas a un proceso de evaluación por pares y panel de expertos reconocidos por MINCIENCIAS. La evaluación se hará de forma integral y detallada según los criterios señalados a continuación, los cuales se fundamentan en la “Guía técnica de autoevaluación para el reconocimiento de: centros/institutos de investigación” y el “Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y de reconocimiento de investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación año 2018”.

Criterios de evaluación		puntaje
<b>CALIDAD CIENTÍFICO-TÉCNICA Y PRESUPUESTAL DE LA PROPUESTA DE PROYECTO</b>	<b>Coherencia Plan Estratégico Institucional y la propuesta de Tesis de doctorado: 10 puntos</b> Debe existir coherencia entre los objetivos estratégicos, el plan de acción institucional con la tesis de doctorado registrada.  <b>Focos y Líneas temáticas: 30 puntos</b> Coherencia entre las líneas de investigación del centro autónomo de investigación o un instituto o centro público de I+D, Focos misión de sabios, objetivos, alternativa de solución, justificación, metodología, actividades, resultados, productos y duración.	40
<b>CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO Y AL FORTALECIMIENTO DEL CENTRO AUTÓNOMO DE INVESTIGACIÓN O INSTITUTO O CENTRO PÚBLICO DE I+D</b>	<b>Fortalecimiento de capacidades del Centro o instituto o centro público: 10 puntos</b> Hace referencia a la contribución al desarrollo regional y al fortalecimiento de capacidades propias del centro autónomo de investigación o instituto o centro público de I+D en materia de ciencia, tecnología e innovación.  <b>Impacto y Pertinencia: 15 puntos</b> Hace referencia a la pertinencia y el impacto de los resultados y productos esperados del proyecto frente al/los reto(s) abordados en el contexto de la Misión de Sabios.	20



Criterios de evaluación		puntaje
<b>RESULTADOS Y PRODUCTOS ESPERADOS</b>	<p><b>Resultados y productos esperados: 20 puntos</b></p> <p>En este ítem se espera ver reflejado el mejoramiento, la gestión de proyectos, y el desarrollo de productos, servicios y procesos del centro autónomo de investigación o instituto o centro público de I+D, reconocido por el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación (ver tabla 1 tipologías de los productos”) a partir de la gestión de I+D tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Productos de nuevo conocimiento</li><li>- Productos de desarrollo tecnológico e innovación</li><li>- Productos de apropiación social del conocimiento</li><li>- Buenas prácticas o cualquier otra que contribuya al logro de los propósitos misionales.</li></ul> <p><b>Nota:</b> Los productos mínimos esperados del desarrollo de las Tesis de Doctorado son:</p> <p><b>Productos y resultados de actividades relacionadas con Recurso Humano:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documento de tesis del estudiante de doctorado sustentada y aprobada.</li><li>• Medio de verificación: Documento que certifique la aprobación de la tesis.</li></ul> <p><b>Productos y resultados de actividades de Generación de Nuevo Conocimiento.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Por lo menos un artículo original en revista indexada</li><li>• Medio de verificación: Copia del artículo original aceptado o publicado en revista categorizada o la carta de aceptación del artículo.</li></ul> <p><b>Productos y resultados de actividades de Apropiación Social del Conocimiento.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Participación en eventos científicos, presentando los resultados de la investigación.</li><li>• Medio de verificación: Certificado como de participación como ponente y soporte del trabajo presentado (memorias, programa de los eventos).</li></ul>	20
<b>PROPUESTA FINANCIERA PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b>	<p><b>Presupuesto: 15 puntos</b></p> <p>Concordancia entre el presupuesto solicitado, los objetivos y las actividades establecidas en el plan de fortalecimiento institucional. Se evaluará la factibilidad y coherencia de la propuesta financiera entre los objetivos y productos esperados con el cronograma establecido.</p>	15



Criterios de evaluación		puntaje
<b>ENFOQUE DIFERENCIAL Y DESARROLLO REGIONAL</b>	<b>Enfoque diferencial y desarrollo regional: 5 puntos</b> Contribución de la propuesta a la solución de problemáticas asociadas con los enfoques de género, étnico y cultural, situación de discapacidad y/o desarrollo regional o territorial.	5

En relación con el procedimiento de evaluación de las propuestas estas se llevarán a cabo a partir de los siguientes procesos:

**Evaluación por par:** Serán declaradas elegibles aquellas propuestas de tesis de doctorado presentadas por los centros autónomos e institutos o centros públicos de I+D que obtengan como mínimo 75 puntos en la calificación total.

Las propuestas con puntaje igual o mayor a los 75 puntos en la evaluación conformarán el listado de propuestas elegibles.

En caso de empate en el puntaje total de la propuesta, se procederá de la siguiente manera:

1. Con el mejor puntaje en el criterio "*Calidad científico-técnica y presupuestal de la propuesta de proyecto*".
2. En caso de que el empate persista, se seguirá con el mayor puntaje en el criterio "*Contribución al desarrollo y al fortalecimiento del centro autónomo de investigación o un instituto o centro público de I+D*".
3. En caso de que el empate persista, se seguirá con el mayor puntaje en el criterio "*Resultados y productos esperados*".