**EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACIÓN**

**Invitación a presentar propuestas para realizar la evaluación institucional y de impactos de la inversión del Fondo de Investigación en Salud (FIS).**

ANEXO 3 - CONTENIDO DE LA PROPUESTA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. CONTENIDOS DE LA PROPUESTA, REQUERIMIENTOS TÉCNICOS, TECNOLÓGICOS Y RECURSO HUMANO.

## Información general del proponente

|  |
| --- |
| **INFORMACIÓN DE LA ENTIDAD EJECUTORA** |
| **Nombre o Razón Social:** |  |
| **NIT\*** |  | **Matrícula Cámara de Comercio\*** |  | **Fecha de Constitución** |  |
| **Activos Totales del último año** |  | **Número de empleados** |  | **Ingresos Totales último año** |  |
| **Exporta** | **Sí** | **No** | **Países de destino de las exportaciones** |  |
| **Tipo de contribuyente** |  | **Teléfono** |  |
| **Dirección** |  |
| **Ciudad\*** |  | **Departamento\*** |  |
| **Correo electrónico** |  | **Página Web** |  |
| **Representante Legal** |  |
| **Tipo Identificación** | **Cédula de Ciudadanía** | **Cédula de Extranjería** | **Pasaporte** | **Otro** |
| **Número Identificación** |  | **De (ciudad)\*** |  |
| **Sector económico de la empresa** |  |
| **Principales productos o servicios\*** | **Producto o Servicio** | **Código CIIU\*** |
|  |  |
| **Gerente general de la propuesta** |  |
| **Cargo** |  |
| **Teléfono** |  |
| **Dirección** |  |
| **Ciudad** |  |
| **Correo electrónico** |  |

## PERFIL DEL PROPONENTE

Realizar un breve resumen del perfil del proponente, describir y adjuntar el portafolio de productos y servicios y detallar la experiencia que se tiene para participar en esta

 a presentar propuestas; para este último hacer uso de la siguiente tabla:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTRATANTE/****ALIADO** | **OBJETO DEL CONTRATO** | **DURACIÓN** | **FECHA INICIO** | **FECHA FIN** | **VALOR DEL CONTRATO** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\* Adjuntar documentación según los requerimientos técnicos de la invitación.

## INFORMACIÓN FINANCIERA (si aplica según tipo de entidad)

Se debe diligenciar los siguientes datos para verificar la solidez financiera:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| El **índice de liquidez** verificable de la siguiente manera: El oferente debe cumplir: LIQ. = AC / PC ≥ 1,0 Donde,

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| LIQUIDEZ | = | ACTIVO CORRIENTE | / | PASIVO CORRIENTE |
| $$$ | = | $$$$ | / | $$$$$ |

LIQ. = Índice de liquidez. AC = Activo corriente. PC = Pasivo corriente. | El **nivel de endeudamiento** verificable de la siguiente manera: El oferente debe cumplir: NE = PT / AT ≤ 0,70Donde,

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NIVEL DE ENDEUDAMIENTO | = | PASIVO TOTAL | / | ACTIVO TOTAL |
| $$$ | = | $$$$ | / | $$$$$ |

NE = Nivel de endeudamiento. PT = Pasivo total. AT = Activo total. |

\*Adjuntar los estados financieros certificados y/o dictaminados a 31 de diciembre de 2019.

## METODOLOGÍA

Exposición en forma organizada y precisa de cómo se desarrollará y alcanzará el objetivo general y cada uno de los objetivos específicos de la invitación teniendo en cuenta los lineamientos técnicos establecidos en el anexo No 2.

## EQUIPO DE TRABAJO

Se debe presentar la propuesta de los integrantes del equipo de trabajo con base en la siguiente información:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PERFIL** | **NOMBRE ROL** | **FORMACIÓN** | **EXPERIENCIA** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\*Incluir gráfico del organigrama de equipo de trabajo y sus hojas de vida con el fin de verificar la información registrada en la tabla.

## DIAGRÁMA DE MARCO LÓGICO

Distribución de objetivos específicos y actividades mensuales de ejecución del proyecto con base en la siguiente información:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO ESPECÍFICO** | **ACTIVIDAD** | **RESULTADO** | **INDICADOR** | **MEDIO DE VERIFICACIÓN** | **DURACIÓN** | **MES INICIO** | **MES FIN** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

## PRESUPUESTO DETALLADO

Incluir el presupuesto detallado por cada rubro, asociándolo con cada una de las actividades mencionadas anteriormente. Para esto hacer uso de la siguiente tabla.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACTIVIDAD** | **RUBRO\*** | **UNIDAD** | **VALOR UNITARIO** | **VALOR TOTAL** | **COMENTARIOS** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **SUBTOTAL RUBRO \*** |  |
| **SUBTOTAL RUBRO**  |  |
| **SUBTOTAL RUBRO**  |  |
| **SUBTOTAL RUBRO**  |  |
| **TOTAL, ANTES DE IVA** |  |
| **IVA** |  |
| **TOTAL** |  |

## \*Se debe indicar el nombre del rubro o rubros que intervienen en la actividad.

##  VALOR AGREGADO OFRECIDO POR EL PROPONENTE

Aspectos que considere importantes para la evaluación de impacto y que no fueron considerados en los términos de la invitación a presentar propuestas con sus respectivos soportes.

2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para la evaluación de las propuestas se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIOS** | **Ponderación** |
| Experiencia del proponente. | 20% |
| Experiencia e Idoneidad del equipo de trabajo propuesto por el proponente | 30% |
| Oferta técnica | 30% |
| Propuesta económica | 10% |
| Valor agregado ofrecido por el proponente | 10% |
| **TOTAL** | **100%** |

En la siguiente tabla se describe de forma detallada el contenido de cada uno de los criterios de evaluación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS** | **DESCRIPCIÓN** | **PARÁMETRO** | **PUNTAJE** |
| Experiencia del proponente. | El proponente deberá acreditar experiencia mediante la presentación de mínimo tres (3) contratos terminados a satisfacción, junto con la respectiva certificación de cumplimiento y cuyo objeto corresponda a contratos de realización de evaluaciones de impacto, análisis estadísticos, investigaciones, o similares. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de proyectos (suma de todos los proyectos presentados)** | **Puntaje** |
| 10 o más contratos | 20 |
| Entre 7 y 9 contratos | 15 |
| Entre 4 y 6 contratos | 10 |
| De 1 a 3 contratos | 5 |
| Puntaje máximo | 20 |

 | 20 |
| Experiencia e Idoneidad del equipo de trabajo propuesto por el proponente | **Perfil 1: Director del proyecto.**Título de Pregrado. Título de posgrado de mínimo nivel de maestría en núcleos básicos de i) Ciencias Médicas y de la Salud; ii) Antropología; iii) Ciencia Política, Relaciones Internacionales; iv) Geografía e Historia; v) Psicología; vi) Sociología, Trabajo Social y Afines; vii) Economía; viii) Administración; ix) Educación; x) Matemáticas, Estadística y Afines; xi) Ingeniería Industrial; xii) Ingeniería Administrativo y Afines.**Perfil 2: Experto en el sector de ciencia, tecnología e innovación.**Título de Pregrado en: i) Matemáticas y ciencias naturales; ii) Ingenierías; iii) Ciencia de datos, Estadística; iv) Ciencias Sociales, Económicas o Políticas; v) Medicina. Título de posgrado de mínimo nivel de maestría en núcleos básicos de i) Matemáticas; vi) Ciencia de datos, Estadística y Ciencias Naturales; vii) Ciencias sociales, Derecho y Ciencias Políticas; viii) Economía; v) Ingeniería, y Afines; x) Salud Pública.**Perfil 3: Experto en salud.**Título de Pregrado en: i) Ciencias Sociales; ii) Ciencias Médicas y de la Salud; iii) Ciencias Políticas; iv) Economía; v) y afines. Título de posgrado de mínimo nivel de maestría en núcleos básicos de i) Ciencias sociales y humanas; ii) Ciencias Médicas y de la Salud o afines.**Perfil 4: Experto cuantitativo.**Título de Pregrado. Título de posgrado de mínimo nivel de maestría en núcleos básicos de conocimiento: i) Economía; ii) Administración; iii) Ingeniería Industrial y afines; iv) Matemáticas, Estadística y afines; v) Ingeniería administrativa y afines.**Perfil 5: Experto cualitativo.**Título de Pregrado. Título de posgrado de mínimo nivel de maestría en núcleos básicos de conocimiento: i) Antropología; ii) Ciencia Política, Relaciones Internacionales; iii) Geografía e Historia; iv) Psicología; v) Sociología, Trabajo Social y Afines. |

|  |
| --- |
| **Perfil 1: Director de proyecto** |
| **Formación y Experiencia** | **Puntaje** |
| Doctorado (nivel máximo de formación) | 5 |
| Magíster (nivel mínimo de formación) | 3 |
| Experiencia profesional mínima de (5) cinco años en la dirección y/o coordinación de: estudios y/o consultorías y/o investigaciones y/o evaluaciones y/o implementación de políticas y/o programas y/o proyectos sociales. | 0 |
| Experiencia profesional entre (5) cinco y (7) siete años en la dirección y/o coordinación de: estudios y/o consultorías y/o investigaciones y/o evaluaciones y/o implementación de políticas y/o programas y/o proyectos sociales. | 3 |
| Experiencia profesional más de (7) siete años en la dirección y/o coordinación de: estudios y/o consultorías y/o investigaciones y/o evaluaciones y/o implementación de políticas y/o programas y/o proyectos sociales. | 5 |
| **Total máximo** | **10** |

|  |
| --- |
| **Perfil 2: Experto en el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación** |
| **Formación y Experiencia** | **Puntaje** |
| Doctorado (nivel máximo de formación) | 3 |
| Magíster (nivel mínimo de formación) | 2 |
| Experiencia profesional mínima de (2) dos años en temas de investigación, innovación, ciencia y desarrollo o experiencia profesional en diseño de modelos econométricos y en métodos cuantitativos de investigación y como analista, asesor o consultor en proyectos de evaluación de resultados y/o de impacto en temas de ciencia, tecnología e innovación. | 0 |
| Experiencia profesional entre (3) tres a (4) cuatro años en temas de investigación, innovación, ciencia y desarrollo o experiencia profesional en diseño de modelos econométricos y en métodos cuantitativos de investigación y como analista, asesor o consultor en proyectos de evaluación de resultados y/o de impacto en temas de ciencia, tecnología e innovación. | 2 |
| Experiencia profesional de más de (5) cinco años en temas de investigación, innovación, ciencia y desarrollo o experiencia profesional en diseño de modelos econométricos y en métodos cuantitativos de investigación y como analista, asesor o consultor en proyectos de evaluación de resultados y/o de impacto en temas de ciencia, tecnología e innovación. | 3 |
| **Total máximo** | **6** |

|  |
| --- |
| **Perfil 3: Experto en salud** |
| **Formación y Experiencia** | **Puntaje** |
| Doctorado (nivel máximo de formación) | 3 |
| Magíster (nivel mínimo de formación) | 2 |
| Experiencia específica mínima de (2) dos años en temas de salud pública o investigación en salud y en políticas públicas enfocadas en salud o en financiación de programas o en proyectos de salud. | 0 |
| Experiencia específica entre (2) dos y (4) cuatro años en temas de salud pública o investigación en salud y en políticas públicas enfocadas en salud o en financiación de programas o en proyectos de salud. | 2 |
| Experiencia profesional más de (5) cinco años en temas de salud pública o investigación en salud y en políticas públicas enfocadas en salud o en financiación de programas o en proyectos de salud. | 3 |
| **Total máximo** | **6** |

|  |
| --- |
| **Perfil 4: Experto cuantitativo** |
| **Formación y Experiencia** | **Puntaje** |
| Magíster (nivel máximo de formación) | 2 |
| Especialización (nivel mínimo de formación) | 1 |
| Experiencia profesional de (4) cuatro años en diseño y/o implementación de metodologías cuantitativas para el análisis de políticas y/o programas y/o proyectos. | 0 |
| Experiencia profesional de (5) cinco años en diseño y/o implementación de metodologías cuantitativas para el análisis de políticas y/o programas y/o proyectos. | 1 |
| Experiencia profesional de más de (6) seis años en diseño y/o implementación de metodologías cuantitativas para el análisis de políticas y/o programas y/o proyectos. | 2 |
| **Total máximo** | **4** |

|  |
| --- |
| **Perfil 5: Experto cualitativo** |
| **Formación y Experiencia** | **Puntaje** |
| Magíster (nivel máximo de formación) | 2 |
| Especialización (nivel mínimo de formación) | 1 |
| Experiencia profesional de (4) cuatro años en diseño y/o implementación y/o seguimiento de metodologías cualitativas para el análisis de políticas y/o programas y/o proyectos. | 0 |
| Experiencia profesional de (5) cinco años en diseño y/o implementación y/o seguimiento de metodologías cualitativas para el análisis de políticas y/o programas y/o proyectos. | 1 |
| Experiencia profesional de más de (6) seis años en diseño y/o implementación y/o seguimiento de metodologías cualitativas para el análisis de políticas y/o programas y/o proyectos. | 2 |
| **Total máximo** | **4** |

 | 30 |
| Oferta técnica | Se otorgará a la oferta técnica presentada por los proponentes un puntaje según los siguientes parámetros:**Nota:** se darán 0 puntos si no cumple con lo solicitado y estipulado en los términos de la invitación y en el Anexo No 2. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Oferta técnica** | **Puntaje** |
| Calidad y coherencia | 7 |
| Metodología | 12 |
| Productos esperados | 6 |
| Diagrama de marco lógico | 5 |
| Total | 30 |

 | 30 |
| Propuesta económica | El proponente debe allegar la oferta económica conforme a la presentación de la propuesta completamente diligenciada en coherencia con el anexo No 2. de la invitación suscrito por el representante legal o por la persona facultada para presentar la propuesta.Se otorgará un puntaje máximo de 10 puntos a la oferta económica que tenga el menor valor. El resto de las propuestas serán puntuadas por regla de (tres) 3. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Propuesta económica** | **Puntaje** |
| Propuesta económica con el menor valor | 10 |
| El resto de las propuestas serán puntuadas por regla de (tres) 3, inversa. |  |
| Total | 10 |

 | 10 |
| Valor agregado ofrecido por el proponente | Cualquier valor agregado presentado por el proponente y que tenga un impacto en los resultados de la invitación tendrá una puntuación máxima de 10 puntos.Aspectos que considere importantes para la evaluación de impacto y que no fueron considerados en los términos de la invitación. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Oferta valor agrado** | **Puntaje** |
| Deficiente | 0-3 |
| Aceptable | 4-7 |
| Sobresaliente | 8-10 |
| Total | 10 |

Deficiente: No se proponen actividades adicionales o las actividades propuestas no son significativas para los resultados de la evaluación de impacto. Aceptable: Se proponen actividades adicionales sin productos y resultados claros que tengan utilidad para los propósitos del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación en Salud.Sobresaliente: Se proponen actividades adicionales con productos y resultados de utilidad para los propósitos del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación en Salud | 10 |
| **TOTAL** | **100** |