



EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN – MINCIENCIAS –

CONVOCATORIA PARA EL APOYO A PROGRAMAS DE I+D+i QUE CONTRIBUYAN A RESOLVER LOS DESAFÍOS ESTABLECIDOS EN LA MISIÓN “COLOMBIA HACIA UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO, SOSTENIBLE Y COMPETITIVO” – ÁREA ESTRATÉGICA CIENCIAS DE LA VIDA Y DE LA SALUD

ANEXO 10
DETALLE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las propuestas serán evaluadas según los criterios presentados en la siguiente tabla y de acuerdo con las puntuaciones definidas allí.

| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | | |
|---|---------------------|-----------|---------------|----------------|
| Calidad de la propuesta | Insuficiente | Aceptable | Sobresaliente | Puntaje máximo |
| <p>Coherencia de la propuesta: Articulación de los componentes de la propuesta teniendo en cuenta la relación lógica entre proyectos, objetivos, metodología, actividades, recursos y resultados esperados.</p> <ul style="list-style-type: none"> No es coherente Requiere ajustes menores Es clara y coherente | 0 - 10 | 11 - 16 | 17 -20 | 35 |
| <p>Antecedentes científicos y técnicos que sustentan el desarrollo que se propone en la etapas planteadas en el programa</p> <ul style="list-style-type: none"> No se sustenta el estado de madurez tecnológica de partida Se sustenta la revisión de la base de conocimiento científico Se sustenta el desarrollo de hipótesis y diseños experimentales | 0 | 8 | 15 | |

Av. Calle 26 # 57- 41 / 83 Torre 8 Piso 2 – PBX: (57+1) 6258480, Ext 2081 – Línea gratuita nacional 018000914446 – Bogotá D.C. Colombia



| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | | |
|--|---------------------|-----------|---------------|----------------|
| Resultados e impactos esperados | Insuficiente | Aceptable | Sobresaliente | Puntaje máximo |
| <p>Aporte del programa al fortalecimiento de capacidades de I+D+i de los proponentes</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No fortalece capacidades</i>• <i>Beneficia a uno solo de los miembros de la alianza</i>• <i>Beneficia de manera justa y equitativa a todos</i> | 0 | 2 | 3 | 10 |
| <p>Sostenibilidad de las alianzas academia-empresa</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>La sostenibilidad no se garantiza más allá de la temporalidad del programa</i>• <i>La sostenibilidad está garantizada hasta la etapa previa a la comercialización</i>• <i>La sostenibilidad está garantizada más allá de la comercialización</i> | 0 | 1 | 2 | |
| <p>Impactos en la economía nacional y/o regional</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No se prevén los impactos económicos de la tecnología</i>• <i>Se plantean impactos económicos de la tecnología a nivel nacional</i>• <i>Se plantean impactos económicos de la tecnología a nivel internacional</i> | 0 | 1 | 2 | |
| <p>Contribución a las metas del país en materia de adaptación al cambio climático y mitigación de gases de efecto invernadero</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No se prevén impactos positivos sobre el medio ambiente</i>• <i>Contribuye a la mitigación de gases de efecto invernadero</i>• <i>Contribuye a la mitigación de gases de efecto invernadero y a la adaptación al cambio climático</i> | 0 | 1 | 3 | |



| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | | |
|--|---------------------|-----------|---------------|----------------|
| | Insuficiente | Aceptable | Sobresaliente | Puntaje máximo |
| <p>Pertinencia de la propuesta</p> <p>Contribución del programa al fortalecimiento de capacidades nacionales para el desarrollo de vacunas en Colombia</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Fortalece capacidades del talento humano para el desarrollo y producción de vacunas en Colombia</i>• <i>Fortalece capacidades de talento humano e infraestructura para el desarrollo de vacunas en Colombia</i>• <i>Fortalece capacidades de talento humano, infraestructura y alianzas para el desarrollo de vacunas en Colombia</i> | 1 - 2 | 3 - 4 | 4 - 5 | 20 |
| <p>Potencial del programa de generar nuevos negocios basados en la transferencia de tecnología</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No se establece el potencial del programa de generar nuevos negocios basados en transferencia de tecnología</i>• <i>La composición de la alianza permite establecer que el programa tiene potencial de generar nuevos negocios basados en la transferencia de tecnología</i>• <i>Se contempla la posibilidad de crear empresas de base tecnológica o de desarrollar nuevos negocios basados en transferencia de tecnología</i> | 0 | 1 - 2 | 3 - 4 | |
| <p>Contribución del programa al cumplimiento de las metas de la Agenda 2030 – ODS</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Aporta al cumplimiento del ODS 3</i>• <i>Aporta al cumplimiento de los ODS 3 y 9</i>• <i>Aporta al cumplimiento de los ODS 3, 9 y 13</i> | 1 | 2 | 3 | |



| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | | |
|--|---------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| <p>Contribución del proyecto al apalancamiento de inversión privada en I+D</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Los aportes en efectivo de las empresas no superan el porcentaje mínimo establecido en los términos de referencia</i>• <i>Estos superan el porcentaje mínimo de contrapartida establecido en un 5% a 10%</i>• <i>Estos superan el porcentaje mínimo de contrapartida establecido en un porcentaje por encima del 10% adicional</i> | 1 | 2 - 6 | 7 - 8 | |
| Conformación y capacidad del equipo ejecutor | Insuficiente | Aceptable | Sobresaliente | Puntaje máximo |
| <p>Participación de investigadores Senior o Eméritos con experiencia en I+D asociada al reto planteado en la convocatoria.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Participa un (1) investigador senior o emérito</i>• <i>Participan dos (2) investigadores senior o eméritos</i>• <i>Participan más de dos (2) investigadores senior o eméritos</i> | 1 | 3 | 5 | 25 |
| <p>Vinculación de jóvenes investigadores e innovadores</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No vincula jóvenes investigadores o innovadores</i>• <i>Vincula un (1) joven investigador o innovador</i>• <i>Vincula dos (2) o más jóvenes investigadores o innovadores</i> | 1 | 3 | 5 | |



| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | | |
|--|---------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| <p>Vinculación de doctores como asistentes posdoctorales</p> <ul style="list-style-type: none">No vincula doctores como asistentes posdoctoralesVincula un (1) doctor como asistente posdoctoralVincula dos (2) o más doctores como asistentes posdoctorales | 0 | 7 | 10 | |
| <p>Experiencia de las entidades ejecutoras en I+D asociada al reto planteado en la convocatoria</p> <ul style="list-style-type: none">No se evidencia experienciaSe identifican entre 1 y 3 proyectos que evidencian la experiencia de las entidades ejecutorasSe identifican más de 3 proyectos que evidencian la experiencia de las entidades ejecutoras | 0 | 4 | 5 | |
| Potencial comercial de los resultados | Insuficiente | Aceptable | Sobresaliente | Puntaje máximo |
| <p>Propuesta de valor. Evidencia del potencial de mercado a explotar más allá de la temporalidad del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none">La tecnología responde a la demanda nacionalLa tecnología responde a demandas de mercado al nivel de Latinoamérica y el CaribeLa tecnología responde a demandas de diferentes mercados a nivel internacional | 1 | 2 | 3 | 10 |



| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | | |
|---|---------------------|------------------|---|-----------------------|
| <p>Ventaja competitiva de la tecnología a validar con respecto a otras tecnologías existentes en el mercado</p> <ul style="list-style-type: none"> No se evidencian las ventajas frente a otras tecnologías existentes Existen claros beneficios de la tecnología, pero es fácil encontrar sustitutos La tecnología es altamente innovadora y tiene un amplio potencial de mercado | 0 | 1 | 2 | |
| <p>Conocimiento de los riesgos técnicos y comerciales de la tecnología</p> <ul style="list-style-type: none"> No se evidencia conocimiento sobre los riesgos tecnológicos y comerciales Se evidencian, pero no se establecen estrategias de mitigación de riesgos Se evidencian riesgos y se establecen estrategias para mitigarlos, controlarlos, evitarlos o transferirlos | 0 | 1 | 2 | |
| <p>Nivel de madurez tecnológica (TRL) alcanzado a la fecha de presentación de la propuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> TRL 1 TRL 2 TRL 3 | 1 | 2 | 3 | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | 100 |
| Criterios para puntos adicionales | No involucra | Involucra | | Puntaje máximo |
| Vinculación de investigadores colombianos radicados y laborando en el exterior o en proceso de retorno al país | 0 | 2 | | 2 |
| Enfoque diferencial y participativo ¹ | 0 | 2 | | 2 |

¹ Ver ANEXO 2 - DEFINICIONES Y CONCEPTOS, numeral 20.



| CRITERIOS DE EVALUACION | TABLA DE PUNTUACION | | |
|---|---------------------|---|-----------|
| Enfoque territorial <ul style="list-style-type: none">El proyecto involucra en su formulación y ejecución la participación de un departamento con un IDIC bajo o medio bajo | 0 | 2 | 2 |
| La empresa cumple con algunas de las siguientes condiciones: <ul style="list-style-type: none">Tiene unidad de I+D+i reconocidaEs reconocida como empresa altamente innovadoraEs firmante de pactos por la innovación | 0 | 4 | 4 |
| PUNTAJE TOTAL | | | 10 |

Nota:

Los proyectos deberán ser formulados teniendo en cuenta todos los elementos que permitan su evaluación de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos.