



EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

CONVOCATORIA PARA EL APOYO A PROYECTOS DE I+D+i QUE CONTRIBUYAN A RESOLVER LOS DESAFÍOS ESTABLECIDOS EN LA MISIÓN “COLOMBIA HACIA UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO, SOSTENIBLE Y COMPETITIVO”- ÁREA ESTRATÉGICA ENERGÍA

ANEXO 10
DETALLE CRITERIOS DE EVALUACION

Las propuestas serán evaluadas según los criterios presentados en la siguiente tabla y de acuerdo con las puntuaciones definidas allí.

CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
	Insuficiente	Aceptable	Sobresaliente	Puntaje máximo
<p>Calidad de la propuesta</p> <p>Coherencia de la propuesta: Articulación de los componentes de la propuesta teniendo en cuenta la relación lógica entre objetivos, metodología, actividades, recursos y resultados esperados.</p> <ul style="list-style-type: none"> No es coherente Requiere ajustes menores Es clara y coherente 	0	7 - 8	9 - 10	15
<p>Antecedentes científicos y técnicos que sustentan el desarrollo que se propone en la etapa planteada en el proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> No se sustenta el estado de madurez tecnológica de partida Se sustenta la prueba de concepto (TRL 4) Se sustenta la validación del prototipo en entorno pertinente (TRL6) 	0	4	5	



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
Resultados e impactos esperados	Insuficiente	Aceptable	Sobresaliente	Puntaje máximo
<p>Aporte del proyecto al fortalecimiento de capacidades de I+D+i de los proponentes</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No fortalece capacidades</i>• <i>Beneficia a uno solo de los miembros de la alianza</i>• <i>Beneficia de manera justa y equitativa a todos</i>	0	2	3	10
<p>Sostenibilidad de las alianzas academia-empresa</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>La sostenibilidad no se garantiza más allá de la temporalidad del proyecto</i>• <i>La sostenibilidad está garantizada hasta la etapa previa a la comercialización</i>• <i>La sostenibilidad está garantizada más allá de la comercialización</i>	0	1	2	
<p>Impactos en la economía nacional y/o regional</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No se establecen los impactos</i>• <i>Se plantean impactos en la economía regional</i>• <i>Se plantean impactos en la economía nacional</i>	0	1	2	
<p>Contribución a las metas del país en materia de adaptación al cambio climático y mitigación de gases de efecto invernadero</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No se prevén impactos positivos sobre el medio ambiente</i>• <i>Contribuye a la mitigación de gases de efecto invernadero</i>• <i>Contribuye a la mitigación de gases de efecto invernadero y a la adaptación al cambio climático</i>	0	1	3	



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
	Insuficiente	Aceptable	Sobresaliente	Puntaje máximo
<p>Pertinencia de la propuesta</p> <p>Contribución del proyecto al fortalecimiento de capacidades nacionales para la manufactura de insumos para el desarrollo y producción nacional de tecnologías para la transición energética</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No fortalece capacidades para manufactura nacional de insumos</i>• <i>Involucra manufactura de insumos en su propio desarrollo</i>• <i>Contribuye a la creación de una red de proveedores nacionales de insumos</i>	0	3	4	20
<p>Contribución del proyecto a la creación de empresas de base tecnológica o a la generación de nuevos negocios basados en la transferencia de tecnología</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No plantea la creación de empresas de base tecnológica (EBT) ni el desarrollo de nuevos negocios basados en transferencia de tecnología</i>• <i>Involucra la creación de EBTs o el desarrollo de nuevos negocios basados en transferencia de tecnología</i>• <i>Involucra los dos anteriores</i>	0	8	10	
<p>Contribución del proyecto al cumplimiento de las metas de la Agenda 2030 – ODS</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Aporta al cumplimiento de al menos uno de los ODS asociados al Área Estratégica de Energía</i>• <i>Aporta al cumplimiento de al menos dos de los ODS asociados al Área Estratégica de Energía</i>• <i>Aporta al cumplimiento de más de dos de los ODS asociados al Área Estratégica</i>	1	2	3	



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
<p>Contribución del proyecto al apalancamiento de inversión privada en I+D</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Los aportes en efectivo de las empresas no superan el porcentaje mínimo establecido en los términos de referencia</i>• <i>Estos superan el porcentaje mínimo de contrapartida establecido en un 5% a 10%</i>• <i>Estos superan el porcentaje mínimo de contrapartida establecido en un porcentaje por encima del 10%</i>	1	2	3	
Conformación y capacidad del equipo ejecutor	Insuficiente	Aceptable	Sobresaliente	Puntaje máximo
<p>Participación de investigadores Senior o Eméritos con experiencia en el Área Estratégica de la convocatoria.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Participa un (1) investigador senior o emérito</i>• <i>Participan dos (2) investigadores senior o eméritos</i>• <i>Participan más de dos (2) investigadores senior o eméritos</i>	10	20	30	45
<p>Vinculación de jóvenes investigadores e innovadores</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>No vincula jóvenes investigadores o innovadores</i>• <i>Vincula un (1) joven investigador o innovador</i>• <i>Vincula dos (2) o más jóvenes investigadores o innovadores</i>	0	7	8 - 10	



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
Experiencia de las entidades ejecutoras en el Área Estratégica de la convocatoria <ul style="list-style-type: none">No se evidencia experiencia en el ÁreaSe identifican entre 1 y 3 proyectos en el ÁreaSe identifican más de 3 proyectos en el Área	0	4	5	
Potencial comercial de los resultados	Insuficiente	Aceptable	Sobresaliente	Puntaje máximo
Propuesta de valor. Evidencia del potencial de mercado a explotar más allá de la temporalidad del proyecto <ul style="list-style-type: none">La tecnología impacta a un solo sector en el que existen demandas regionalesLa tecnología impacta a un solo sector y responde a demandas nacionalesLa tecnología impacta más de un sector y responde a demandas nacionales y/o internacionales	1	4	5	
Ventaja competitiva de la tecnología a validar con respecto a otras tecnologías existentes en el mercado <ul style="list-style-type: none">No se evidencian las ventajas frente a otras tecnologías existentesExisten claros beneficios de la tecnología, pero es fácil encontrar sustitutosLa tecnología es altamente innovadora y tiene un amplio potencial de mercado	0	1	2	
				10



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
<p>Conocimiento de los riesgos técnicos y comerciales de la tecnología</p> <ul style="list-style-type: none"> No se evidencia conocimiento sobre los riesgos tecnológicos y comerciales Se evidencian, pero no se establecen estrategias de mitigación de riesgos Se evidencian riesgos y se establecen estrategias para mitigarlos, controlarlos, evitarlos o transferirlos 	0	2	3	
PUNTAJE TOTAL				100
Criterios para puntos adicionales	No involucra	Involucra	Puntaje máximo	
Vinculación de investigadores colombianos radicados y laborando en el exterior o en proceso de retorno al país	0	2	2	
Enfoque diferencial y participativo ¹	0	2	2	
<p>Enfoque territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> El proyecto involucra en su formulación y ejecución la participación de un departamento con un IDIC bajo o medio bajo 	0	2	2	
<p>La empresa cumple con algunas de las siguientes condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tiene unidad de I+D+i reconocida Es reconocida como empresa altamente innovadora Es firmante de pactos por la innovación 	0	4	4	
PUNTAJE TOTAL				10

Nota:

Los proyectos deberán ser formulados teniendo en cuenta todos los elementos que permitan su evaluación de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos.

¹ Ver ANEXO 2 - DEFINICIONES Y CONCEPTOS, numeral 20.