

**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION
- COLCIENCIAS -****CONVOCATORIA APPS.CO V: CRECIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE NEGOCIOS
TIC****ANEXO No. 2 – DESCRIPCION DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN****1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PRIMERA ETAPA:**

Durante la entrevista, el entrevistador asignará al equipo un puntaje entero entre 1 y 4 por cada uno de los criterios con base en los lineamientos que se describen más adelante. Los evaluadores llegarán a un puntaje consensuado que será multiplicado por el factor de ponderación para dar un puntaje final para cada criterio de acuerdo con la tabla del numeral 9.1 de los términos de referencia.

Sub-criterio	Entrevista Equipo	Entrevista Producto	Entrevista Negocio
Entrevista no presentada dentro del plazo especificado	0	0	0
Entrevista calificada como básica	1	1	1
Entrevista presentada y calificada como promedio	2	2	2
Entrevista presentada y calificada como superior	3	3	3

Se tendrá en cuenta para la evaluación de la entrevista en cada uno de los sub-criterios las siguientes particularidades:

- **Equipo y Presentación:** Cohesión del equipo, roles bien definidos, capacidad de trabajo, experiencia de cada integrante, afinidad con la propuesta de valor, fluidez en su presentación, flexibilidad y apertura a las sugerencias.
- **Producto:** Innovación tecnológica, plan de trabajo de mejoras claro, capacidad de crecimiento (escalabilidad y facilidad de distribución), funcionalidades claras para atacar el problema que se pretende resolver, claridad en la diferenciación respecto a la competencia.

- **Negocio:** Ruta prevista hacia la monetización, potencial de crecimiento y globalidad del problema.

2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN SEGUNDA ETAPA:

Durante la evaluación, el evaluador asignará al equipo un puntaje entero entre 1 y 4 por cada uno de los criterios con base en los lineamientos que se describen más adelante. Los evaluadores llegarán a un puntaje consensuado que será multiplicado por el factor de ponderación para dar un puntaje final para cada criterio de acuerdo con la tabla del numeral 9.2.

MERCADO:

ÍTEM	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE A ASIGNAR
1	Inexistente o pobremente definido, genérico.	1
2	Hay segmentos objetivo definidos, pero el mercado es local o está en contracción	2
3	Segmentos objetivo claramente definidos, mercado regional tradicional	3
4	Segmentos objetivo claramente definidos, mercado global y/o en crecimiento visible	4

MONETIZACIÓN:

ÍTEM	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE A ASIGNAR
1	Modelo inexistente o pobremente definido.	1
2	Modelo existente pero poco viable	2
3	La manera de monetizar está definida y es trabajable	3
4	Existe un modelo de monetización claramente definido y potencialmente viable	4

DIFERENCIACIÓN Y COMPETENCIA:

ÍTEM	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE A ASIGNAR
1	Inexistente, no tienen claridad en cómo ser diferentes y no conoce su competencia. (Ejemplo: “No hay competencia”)	1
2	Saben que hay competencia aunque no la conocen bien, pero no hay diferenciadores claros.	2
3	Conocen la competencia y se percibe la diferencia	3
4	Identifican claramente la competencia y sus características, así como el elemento diferenciador propio	4

PRESENTACIÓN DE PROPUESTA:

ÍTEM	LINEAMIENTO DE EVALUACIÓN DEL CRITERIO	PUNTAJE A ASIGNAR
1	No es coherente, mal manejo del tiempo, desorden, no es precisa la explicación del negocio y la propuesta de valor.	1
2	Manejan el tiempo, pero se percibe falta de preparación y precisión en la presentación de los aspectos relevantes.	2
3	Se entiende el mensaje y el manejo del tiempo es adecuado, se puede mejorar en la precisión de algunos aspectos de la idea de negocio y el emprendimiento.	3
4	Está muy bien definida, es coherente y concisa.	4