	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 1 de 18

ACTA DE AUDIENCIA – REVISIÓN Y ASIGNACIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y ACLARACIÓN DEL PLIEGO DE CONDICIONES

LICITACIÓN PÚBLICA 001-2014

OBJETIVO: Realizar la audiencia de revisión, asignación de riesgos y aclaración al pliego de condiciones definitivo de la licitación pública No. 01 de 2014 cuyo objeto es: "SELECCIONAR A LA SOCIEDAD FIDUCIARIA, LEGALMENTE AUTORIZADA PARA OPERAR EN COLOMBIA, PARA QUE A TRAVES DE UN CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL ADMINISTRE MEDIANTE PATRIMONIO AUTÓNOMO, LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO PARA LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN, FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY 1286 DE 2009 Y DEMÁS NORMAS QUE LO MODIFIQUEN, ADICIONEN O REFORMEN".

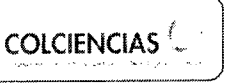
FECHAS: 08-05-2014 y 20-05-2014	LUGAR: Colciencias
HORA INICIO: 08-05-2014: 8: 15 am HORA REINICIO: 20-05-2014: 8: 30 am	HORA SUSPENSIÓN: 08-05-2014: 10: 57 am HORA FINALIZACIÓN: 20-05-2014: 9:30 am

OBJETIVO
Audiencia de revisión y asignación definitiva de riesgos previsibles y de aclaraciones al pliego de condiciones definitivo. Artículo 30, numeral 4 de la ley 80 de 1993, artículo 4 de la ley 1150 de 2007 y artículo 39 del decreto 1510 de 2013.

Para el desarrollo de la presente audiencia se establecieron las siguientes reglas y orden del día:

REGLAS DE LA AUDIENCIA:

1. La audiencia es presidida por la Secretaria General de Colciencias. Dra. Liliana María Zapata Bustamante.
2. La audiencia se llevará a cabo según el orden del día establecido y de su desarrollo se dejará constancia en un acta.
3. Se concederá el uso de palabra en el orden de inscripción a los asistentes que representan a los posibles proponentes, en la etapa de revisión de riesgos y en la de aclaración del pliego de condiciones definitivo. A cada proponente se le concede un término de diez (10) minutos.
4. Las observaciones que no sean recibidas por escrito podrán ser consignadas en el formato suministrado.
5. La audiencia se ocupará de la revisión de los riesgos, así como de las aclaraciones presentadas. En ningún caso será esta la instancia para la presentación de observaciones. Para el efecto se deberá atender las reglas previstas en el cronograma y en el estatuto de contratación estatal.

 	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 2 de 18

ORDEN DEL DÍA:

1. Presentación de los asistentes por parte de COLCIENCIAS y lectura de la lista de asistentes en representación de los posibles asistentes.
2. Presentación del análisis de riesgos efectuado.
3. Se concede el uso de la palabra a cada posible proponente, que desee participar en la revisión de riesgos, en el orden de registro.
4. Revisión del riesgo solicitado y definición.
5. Se concede el uso de la palabra a cada posible proponente, para que en caso de considerarlo, realice la lectura a las aclaraciones solicitadas y registradas en el documento suministrado para el efecto; o para que entregue a la entidad fideicomitente, el documento contentivo de las mismas. En caso de lectura, una vez finalizada, se deberá entregar el documento con las aclaraciones solicitadas.
6. Posición de la entidad fideicomitente.
7. Final de la audiencia.

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

I. PRIMERA PARTE - RIESGOS:

- La Secretaria General de Colciencias LILIANA MARIA ZAPATA BUSTAMANTE, hizo lectura de la lista de asistentes, informó de la realización de un registró filmico de la audiencia y presentó al equipo de trabajo de la entidad que se encontraba presente y concedió el uso de la palabra a los asistentes para que se presentaran ante la audiencia.
- El contratista Emir González, en representación de Colciencias como entidad Fideicomitente, hizo una presentación de la matriz de riesgos publicada de manera integral con el pliego de condiciones definitivo.
- A continuación la Secretaria General concede el uso de la palabra, en el orden de registro, a los representantes de cada una de las fiduciarias que se encuentran presentes, con el propósito que presenten su posición frente a la matriz de riesgos publicada.

Así, en el uso de la palabra, los representantes de las fiduciarias presentaron las siguientes observaciones respecto a los riesgos:

FIDUAGRARIA: No tiene observaciones frente a los riesgos.

FIDUOCCIDENTE:

Dio lectura a sus observaciones, su intervención se centró en los siguientes aspectos sobre los riesgos:


- "Omisiones demoras y errores durante la etapa de empalme": solicita que se ajuste la redacción en el sentido de que se impute a la fiduciaria el riesgo sólo cuando se deba a retrasos por causas imputables a ésta, teniendo en cuenta que el éxito del proceso de empalme también depende a la fiduciaria que entrega.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

- "Pérdidas en el valor de los recursos objeto de administración fiduciaria, derivadas de instrucciones erróneas o imprecisas por parte del fideicomitente": solicita que este riesgo sea asumido por la entidad fideicomitente. Adicionalmente, se requiere aclarar que las causas imputables son las generadas por el administrador.
- "Entrada en vigencia de normas que graven las actividades a cargo de la fiduciaria y, en consecuencia le generen cargas económicas adicionales a las previstas al presentar la propuesta": solicita se excluya, porque esos son factores exógenos que no obedecen a la gestión del administrador fiduciario por tanto no son un riesgo previsible.
- "Nuevas Disposiciones que generen mayores cargas administrativas y/o operativas a la sociedad Fiduciaria": solicita se elimine o sea asignado a Colciencias, por tratarse de un escenario no previsible tal como el riesgo anterior, este tipo de eventos es difícil de calcular o ponderar, se trata de una causa exógena.
- "Cambios en la reglamentación que rige al FONDO": solicita se elimine con base en los argumentos expuestos en los dos anteriores riesgos.
- "Incremento sustancial de la carga operativa y la posible disminución de ingresos previstos para la Fiduciaria". Tal como se establece o se tipifica el riesgo y como quiera que la remuneración fiduciaria está relacionada con los rendimientos generados y a su vez por el volumen de recursos administrados no resulta asumible y además guarda una relación inversa (mayor operatividad, menor recursos – rendimientos) lo cual no resulta costeable ni asumible para costear, predecir costos por parte del administrador fiduciario, por tanto agradecemos revisar la asignación de este riesgo y establecer sea a cargo de Colciencias.
- "Errores en la ejecución de los aportes". Sobre este particular agradecemos precisar en el campo de descripción del riesgo, que su asignación dependerá de quien origine o de quien cause el riesgo. Favor complementar descripción en tal sentido. La ejecución de los aportes también puede estar en cabeza de Colciencias.
- "Bajos excedentes de liquidez y reducción significativa de la comisión para la Fiduciaria": Observamos que el riesgo de liquidez por definición es un riesgo que debe ser asumido por el Fideicomitente. Lo anterior se sustenta en que aunque la probabilidad de ocurrencia de un descalce en los flujos de caja proyectados las pérdidas generadas por el mismo, son reflejadas en un menor valor del portafolio, ya sea por la venta de títulos a precios menores a los del mercado para cubrir la necesidad de liquidez o la reducción de los excedentes de liquidez que maneja el portafolio por flujos no previstos dentro de los escenarios proyectados. Por tal razón de manera respetuosa solicitamos, el presente riesgo debe ser asignado al Fideicomitente

ALIANZA FIDUCIARIA: No tienen comentarios.

FIDUPREVISORA: Se acogen a las observaciones presentadas por FIDUOCCIDENTE. Sin

 <div>COLCIENCIAS</div>	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 4 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

embargo hacen énfasis en los siguientes dos riesgos:

1) "Pérdidas en el valor de los recursos objeto de administración fiduciaria, derivadas de instrucciones erróneas o imprecisas por parte del fideicomitente", teniendo en cuenta que la inversión de los recursos se hará en un portafolio individual y que el fideicomitente es el que dará la instrucción de cómo invertir los recursos, entonces debe ser Colciencias quien asuma dicho riesgo.

2) "Incremento sustancial de la carga operativa y la posible disminución de ingresos previstos para la Fiduciaria": el 86% de la comisión fiduciaria de acuerdo al tope máximo establecido en el pliego va atado a un componente variable. Teniendo en cuenta este porcentaje, no tiene sentido que la fiduciaria tenga una mayor carga operativa y responsabilidad en sus obligaciones y los recursos de portafolio disminuyen y a su vez sus ingresos. Por ende, es importante que los riesgos estén valorados de acuerdo a la operación del nuevo contrato fiduciario.

BBVA: Se adhieren a las observaciones de FIDUOCCIDENTE y FIDUPREVISORA.

COLPATRIA: No tienen observaciones.


BANCOLOMBIA:

- "Omisiones, demoras o errores durante la etapa de empalme" en el sentido de señalar que el mismo será a cargo de la sociedad fiduciaria siempre que se presente por hechos atribuibles a ésta.
- "Omisiones, demoras o errores durante la etapa de empalme", en el sentido de señalar que este riesgo será compartido con la sociedad fiduciaria actual administradora del Fondo que entrega la información o dependiendo de quien tenga injerencia en la ocurrencia del riesgo.
- Fallas en el sistema de información, comunicación y trámites ofrecido por la Fiduciaria", en el sentido de señalar que el mismo será a cargo de la sociedad fiduciaria siempre que se presente por hechos atribuibles a ésta.
- Aclarar puntualmente a que se refiere con "decisiones equivocadas" y "retrasos en ejecución de los recursos ya que este es un tema subjetivo.
- Sobre la gestión del portafolio: aclarar si la gestión de la fiduciaria en el portafolio será pasiva, ya que según el riesgo de incumplimiento a lo establecido en el Manual de Inversiones, se darán instrucciones de inversión. ¿Cómo se darán estas instrucciones?.
- Asignar el riesgo "Pérdidas en el valor de los recursos objeto de administración fiduciaria, derivadas de instrucciones erróneas o imprecisas por parte del fideicomitente" a Colciencias, toda vez que el mismo riesgo se origina por una información o instrucción errónea impartida por

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

la entidad, respecto de la cual la sociedad fiduciaria no puede ni debe asumir ese riesgo. Insiste que los riesgos no necesariamente deben ser asignados a una parte o a otra en un 50/50 considera que podría hablarse también de 100/100. Finalmente solicita se elimine este riesgo.

- Asignar el riesgo "Entrada en vigencia de normas que graven las actividades a cargo de la fiduciaria y, en consecuencia le generen cargas económicas adicionales a las previstas en la propuesta" a Colciencias toda vez que no es posible que la sociedad fiduciaria se haga cargo o asuma riesgos que no origina, que no dependen de su actuación y sobre los cuales no tiene control alguno.
- Asignar el riesgo "Nuevas disposiciones que generen mayores cargas administrativas y/o operativas a la sociedad fiduciaria" a Colciencias no solo por las consideraciones expuestas en la matriz sino además y como lo indicamos en la viñeta precedente, la sociedad fiduciaria no puede asumir este riesgo por cuanto no es quien lo origina, no dependen de su actuación y no tiene control alguno sobre la expedición de nuevas normas. Teniendo en cuenta que Colciencias ni la fiduciaria conocen cuáles serán las normas que cambiarán no es posible asignar el riesgo a una u otra parte. Solicita se elimine el riesgo o se asigne a Colciencias.
- Asignar el riesgo "Cambios en la reglamentación que rige al Fondo" a Colciencias pues la sociedad fiduciaria no tiene injerencia alguna en la expedición de normas que cambien o modifiquen la reglamentación del Fondo pudiendo incluso generarle a la sociedad fiduciaria costos adicionales que no puede contemplar en su costeo, no obstante Colciencias si puede tener injerencia en dichas modificaciones.
- Asignar el riesgo "Incremento sustancial de la carga operativa y la posible disminución de ingresos previstos para la Fiduciaria" a Colciencias atendiendo a que la propuesta económica que se presenta se efectúa con base en supuestos que han sido informados por la entidad; asignar a la sociedad fiduciaria este riesgo podría generar un desequilibrio económico del contrato.
- Asignar el riesgo "Bajos excedentes de liquidez y reducción significativa de la comisión para la Fiduciaria" a Colciencias. Lo anterior en razón a que los costos establecidos por la sociedad fiduciaria en su propuesta económica obedece a unos supuestos previamente informados por la entidad y que corresponden a las expectativas de ingreso durante la vigencia contractual. Es así como el Consejo de Estado, Sección Tercera mediante sentencia del 31 de agosto de 2011 señaló: *".... En otros términos, si bien el cocontratante debe soportar el riesgo normal propio de cualquier contrato, no tiene porqué asumir un riesgo anormal, que trastoque o altere de tal forma la economía del contrato ubicándolo a un punto de pérdida o incluso privándolo de las ganancias razonables que hubiera obtenido si la relación contractual hubiese podido cumplirse en las condiciones tenidas en cuenta y convenidas originalmente"*.

 <div>COLCIENCIAS</div>	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 6 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

FIDUBOGOTÁ:

- Se acoge a las observaciones realizadas, por las fiduciarias que le antecedieron y agrega una.
- Indican que hay un riesgo "Acciones u omisiones por parte de la fiduciaria, que pueden impactar en la reputación del fideicomitente" teniendo en cuenta que el fideicomiso tiene tanta contratación derivada, se considera que también debe existir un riesgo que indique cuando por acción de Colciencias se afecte la reputación de la fiduciaria entonces deberá responder por éste y resarcir el daño causado.

Se presentan unas apreciaciones por parte de Colciencias respecto de las observaciones presentadas por los interesados: La entidad revisará la asignación de los riesgos con base en las manifestaciones realizadas anteriormente para tomar la decisión más conveniente para las partes, dichas modificaciones se incluirán y publicarán junto con la adenda modificatoria del pliego.

II. SEGUNDA PARTE DE LA AUDIENCIA - ACLARACIÓN AL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO

FIDUAGRARIA:



Respecto a la experiencia mínima numeral 3.5.3: "En el 2009 cuando sacaron el proceso, la exigencia más concreta era que se tuviera un fideicomiso o contrato de administración y pagos que manejara unos recursos de 50 mil millones de pesos. En esta ocasión están exigiendo a las fiduciarias unos requisitos que a nuestra consideración es muy alto, en donde exigen un mínimo de contratos, suscritos mensualmente." Solicita se revise nuevamente este requisito y condición experiencia mínima, numeral 3 5 3), para que puedan participar una pluralidad de fiduciarias.

FIDUOCCIDENTE:

- "De acuerdo con lo establecido en la ley 1286/2009, la remuneración del fiduciario quedará con cargo a los rendimientos de los recursos administrados, se quisiera entender porque razones ustedes establecieron un componente fijo para el pago de la remuneración de la fiduciaria. Leyéndose la norma en principio, se entendería que solamente la comisión se haría con cargo a los rendimientos, pero debe haber alguna explicación sobre el tema del componente fijo."
- "Se presentan varias observaciones que se mantuvieron en el definitivo en cuanto al contenido de lo que se solicita por parte de la entidad."
- Se le otorga la palabra al señor Sergio Mejía quien señala el anexo 10 de especificaciones técnicas mínimas en donde persisten inquietudes que fueron contestadas unas parcialmente y otras que se iban a modificar y efectivamente éstas no las encuentran dentro de los pliegos definitivos, agradece se tengan en cuenta esas consideraciones ajustando el pliego mediante adenda.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

- En materia de administración de inversiones de los recursos, se mantiene el margen de solvencia, "solicitamos que fuera eliminado que no aplicaría para este proceso, dijeron que lo iban a eliminar, no lo hicieron", al respecto señalan que si está eliminado debe verificarse y que verifiquen bien si se están pronunciando frente al proyecto porque esta es frente al definitivo).
- Sobre la administración del portafolio individual: "hay poca reacción no se entienden los recursos aportados al Fondo conforme a las condiciones establecidas en el manual operativo de instrucciones del fideicomitente y el supervisor del contrato de fiducia, a lo largo del proceso persisten algunos términos que si queremos acotar y que son sensibles para el lenguaje del administrador fiduciario". Se habla de manera general, que no se puede invertir en carteras colectivas distinto a como está el negocio hoy y estructuradamente, es otro negocio por varios aspectos, por la forma como fue concebido las inversiones y hoy es otra; por la forma del volumen, "hoy el volumen es totalmente distinto a como fue hace 4 años"; el equipo mínimo de trabajo es totalmente distinto, esta multiplicado por 3 "entiendo yo, entonces hay temas de fondo que si solicitamos y que ojalá sea este el escenario en donde nos podamos llevar muchas respuestas porque de esto depende, además creo que la participación de muchas de las fiduciarias acá, nosotros al interior, hablo como FIDUOCCIDENTE no se las demás, tenemos grupos interdisciplinarios para analizar estructuralmente la propuesta y la posibilidad de cumplir, acá hay campos o este proceso en particular tiene bastantes aristas importantes todas, su proceso es muy importante".
- "Queremos participar pero es tan amplio este tema que nos toca revisar la parte de tecnología, aún en las expectativas de desarrollo nos damos cuenta con las preguntas - respuestas y con las aclaraciones que definitivamente no existe un sistema de información del Fondo, al no existir un sistema de información del Fondo, digamos que fue aclarado el anexo 10 diciendo que se requiere que el partidor para la administración del negocio sea un negocio típico administración con componente de contratación derivadas pero además de inversiones pero con un equipo mínimo de trabajo a nivel de operación."
- Inversiones: "hay algunas incoherencias en la forma en la que se tienen que tomar las decisiones, se dice que se puede invertir en fondos de capital de riesgo, esto está en contra de cualquier cosa del 1525; no es claro y en las preguntas y respuestas que se mandaron dicen que la orden la da CONCIENCIAS con una norma específica pero no hay reglas para esto, tampoco se sabe si quien hizo la inversión directamente es COLCIENCIAS y lo único que hace es una solicitud de recursos al fideicomiso o si quien hace el monto de inversión en un fondo capital de riesgo es la fiduciaria a nombre del fideicomiso y esto tiene unas características totalmente diferentes a nivel de riesgo y a nivel de inversión, esto además no se acopla con la norma 1525, se están hablando de carteras colectivas de mercado monetario decreto 1242 que entró a regir ya no existen, entonces, solo hay carteras a la vista con unas características específicas de las que se habla que prácticamente son carteras con promedios ponderados menores a un año en su duración y son carteras de renta fija, todos tenemos nuestros fondos comunes ordinarios anteriores y eso es importante que se tenga en cuenta, no tiene que especificarse carteras del mercado monetario pero aun así entra en conflicto el hecho de que se

 	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 8 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

diga que se va a invertir en 1525 pero que la cartera también puede ser usada como un vehículo en algunos apartados de los pliegos definitivos, entonces es importante acotar la forma en la que se va a invertir que habla específicamente de que hay un Comité de Evaluaciones y que las políticas o directrices las va a dar COLCIENCIAS. Cuando uno habla de negocios de inversión las políticas generales se pueden dar pero la decisión de inversión está en manos del fiduciario, hasta qué punto nuestras mesas de dineros van a tener la posibilidad en un marco específico de tomar las decisiones de inversión sin tener en cuenta el pedazo de fondos de capital de riesgos que es crítico en este caso porque lo mencionan pero no es claro. No hay una libre inversión clara dentro del pliego y esto haría muy difícil acotar riesgos de mercado y liquidez”.

- Sobre el numeral 1.11: señala el tema de carteras colectivas la posibilidad de inversión o no de ellas, abrir cuentas de inversión, cuentas de ahorro, cuentas corrientes, fideicomisos, entre otros. En otros apartes hablan de encargos fiduciarios, ahí es cuando se pide precisión, “porque como lo debemos entender, lo asocio a las carteras colectivas en desarrollo del negocio jurídico tendría que abrir fideicomisos de administración aparte de fideicomisos mercantiles o si se refiere a los fondos de inversión es contradictorio, razón por la cual podemos entender que como el origen de los recursos no solamente son públicos sino privados se refiere a que yo puedo administrar por convenio recursos con esos dos componentes y por tanto dado el origen de los recursos podría invertir yo en carteras colectivas los recursos que provienen de dineros privados?”. “Entiendo yo que no existen, toca implementar o ir desarrollando en la medida de la ejecución del contrato realmente un programa que esté totalmente adherido o que se ajuste perfectamente a todos los requerimientos a nivel de informes porque pues casi que todas las fiduciarias tenemos la misma aplicación y sabemos que podemos o no hacer y muchas de estas cosas, obviamente estas obligaciones se pueden hacer como ustedes hablan, parte de un negocio de administración estándar cuyo componente además es contratación derivada que es algo más complejo de manejar que si tenemos desarrollo al interior de cada una de las fiduciarias pero no a este nivel y yo quisiera que se tenga en cuenta esto, ahora ustedes también dicen que el Fondo posteriormente asumirá los costos que generen estos desarrollos; frente a estos costos de estos desarrollos, quisiera mencionar algo en particular, en un escenario que yo sea adjudicatario del negocio y tengo mi sistema de información estándar y tengo mis herramientas mi experiencia para poder participar, pero, aun así COLCIENCIAS me demande a mí un desarrollo y digamos que yo tenga que deliberar ese proceso desde el nivel de tecnología yo tengo que asignar a una persona, esa persona no está contemplada en el costo, yo tengo que salir a buscar un tercero que nos provea la solución, entiendo que esos dos elementos entiendo yo que hay intervención del fiduciario del área de tecnología para poder coordinar esa actividad, no lo veo por ningún lado y ese costo es importantísimo que se saquen de los rendimientos de donde quiera que sea, debería quedar muy claro que en ese caso de desarrollo de la participación de la tecnología.”
- Sobre la naturaleza de los recursos del Fondo régimen e inversión: indica que hay dos respuestas contradictorias, respuesta a la pregunta 18 sujeta a derecho privado. Pregunta 27 aunque su mayoría de recursos son recursos del Estado los recursos son públicos. Solicita aclarar si son públicos o privados, es importante desde el punto de vista tributario. Y si el


**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

régimen de inversión es de derecho privado.

- En relación con el requisito habilitante de capacidad jurídica de la sociedad fiduciaria. Son los expresos en la ley 1150 de 2007 y en el 1510. Se incluye que no haya sanciones por la Superintendencia Financiera. Este requisito no está conforme a los que lista la ley.
- Sobre la Unidad de Gestión - páginas 113 y 120: no existe consistencia en la cantidad de personas indicadas.
- Respecto el equipo mínimo de trabajo el perfil es muy alto, se solicita revisar la cantidad y los perfiles.
- En relación con el sistema de información: Éste será a "la medida y de acuerdo a las necesidades de Colciencias", por lo tanto los desarrollos que deben pensarse no en términos de la medida Colciencias sino de las reales necesidades.
- Sobre la experiencia mínima habilitante - adicional a la habilitante: se solicita aclarar si son dos tipos de experiencia. También se mencionan 3 tipos de contratos. Piden que se abran las exigencias de las certificaciones. Si se puede una que tenga una especificación o tiene que tenerlas todas, todas las especificaciones, pues pareciera que esto direcciona el pliego al requerir una o varias certificaciones con ese nivel de especificidad. También se solicita revisar la exigencia del 50% de ejecución.
- En relación con la garantía única de cumplimiento: El artículo 121 del decreto 1510 de 2013 establece un porcentaje de amparo. El incluido en el pliego de condiciones es inferior al establecido en la Ley, se debe revisar este requerimiento.
- Presupuesto del proceso: solicitan información de cómo se construyó el presupuesto, ya que existen cambios estructurales en esta nueva versión del negocio. Solicitan considerar los costos pues los 80 SMMLV no alcanzan para cumplir con el número de personas de equipo de trabajo.

FIDUPREVISORA

- Se acoge a las incorporadas en fiduoccidente.
- Adicionales a los anteriores solicita saber cómo y cuáles son las interfaces del sistema de información.
- Experiencia mínima está de acuerdo con las observaciones.
- Parte tecnológica: numeral 46.2 para la fiduciaria es muy difícil contratar un tercero para el desarrollo tecnológico y pagarle con cargo a los rendimientos y si da rendimientos negativos quien va a cubrir esos costos.
- Características sistema de información: formularios dinámicos que formularios son, de que tipo

 COLCIENCIAS <small>CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN CIENTÍFICA</small>	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 10 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

esto es importante saberlo ahora.

- Esquema de autorizaciones automáticos y escalamiento según configuración previa, de acuerdo con la operación se solicita que Colciencias informe cuáles son los controles de operaciones que se requieren.
- La fiduciaria dice que tendrá 90 días para el desarrollo del software. Y en el pliego no se tiene este plazo de 90 días para el desarrollo.
- Es importante que se tenga claridad del esquema operativo y en qué momentos se pueden invertir recursos en cartera colectiva.
- Se solicita ampliar el plazo para presentar preguntas.
- Experiencia: las notas aplican para la experiencia la experiencia habilitante o para la adicional?
- El requerimiento de personal: son perfiles muy altos, no daría el costo con el cubrimiento de la comisión fiduciaria.
- PARTE TECNOLÓGICA - literal aa. página 17. Entregar el sistema de información y portafolio de inversiones inventariado. El aplicativo no es de Colciencias. Hay que aclarar que es lo que hay que devolver a Colciencias. Del desarrollo tecnológico cuáles son los que la fiduciaria debe reintegrar.
- A qué acceso en línea y en tiempo real requieren acceso por parte de la fiduciaria. Que información en línea realmente requerimos que ingresen las personas asignadas por Colciencias.
- Presupuesto y forma de pago. Frente al componente variable personal mínimo exigido con dedicación exclusiva. El fijo no cubre el costo del recurso humano con ese nivel de experiencia. Que esta comisión se revise.

BBVA:

- Se adhiere a las anteriores observaciones.
- Se insiste en el tema de la experiencia mínima de la fiduciaria, es muy específica. Delimita de manera considerable las fiduciarias que pueden participar en el proceso.
- Solicitan revisar el tema de los consorcios y uniones temporales. Porque no se acostumbra así en otros procesos parecidos y restringe.
- Insisten en el tema de prórroga del plazo para presentación de ofertas y preguntas.

COLPATRIA:

- Se adhiere a las anteriores observaciones.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

- Dos adicionales: en las obligaciones de la fiduciaria que la fiduciaria cuál será el apoyo a los procesos de selección de bienes y servicios frente al apoyo precontractual.
- Si la fiduciaria debe dar apoyo a Colciencias en la presentación de apoyos al Congreso qué clase de informes. Informes diferentes a los que están en el manual esto genera gastos para la fiduciaria
- Sobre las inversiones en cartera colectiva aclararlo frente a las certificaciones.

ALIANZA FIDUCIARIA

- Se adhiere a las anteriores observaciones
- Factores habilitantes: pocos negocios de estas características en el mercado. Poca participación así se consorcién, experiencia, es reducida y que se sume en los consorcios. Se acrediten varias certificaciones con 30, 50 o 40.
- Multas. Que no son por temas contractuales sino por temas regulatorios.
- Software. Solicitan una audiencia adicional.
- Inversiones: solicitan aclarar en qué se puede invertir porque en los pliegos hay contradicciones al respecto.
- Perfiles no son acordes ni equivalente por comisión fija.
- Solicitan prorrogar el plazo para observar y contestar.

BANCOLOMBIA:

Los estudios técnicos son los que generan la publicación o pliegos definitivos.

Solicitar el estudio técnico que determina que se requieren 100 contratos derivados. Que se explique esto de donde salió.



Se aclara cuál fue el estudio que se llevó acabo para determinar el valor de 80 SMMLV como remuneración lógica para esto. Que se responda de donde salió esto.

Tema de multas: RUP las multas tienen vigencias de 3 años. Y no dejarlo a 5 como está actualmente el pliego.

Subjetividad en multas 10% a sociedad fiduciaria, que revisemos porque se mantiene esta multa. Que en este orden de ideas se deberían ajustar a lo que en condiciones naturales lo establece el mercado. 0,3% por ejemplo.

Pagos al exterior: En la historia cuántos pagos han hecho y cuál es el alcance de la fiduciaria en el tema colombiano (divisas).

A través de unidad de gestión se llevarían a cabo pagos en el exterior y cuantos pagos al exterior se han hecho y cuál es la responsabilidad en el tema cambiario. Si tengo que llevar a cabo toda la actividad cambiaría.

 	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 12 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

Varias fuentes o varios aportantes de quien son los rendimientos de estos recursos que se entregan. Si hay donaciones a quien debo reconocerlas o si son un pasivo a favor de terceros quien las certifica si lo hace el patrimonio autónomo.

Si debo presentar informes a la Contraloría así como al Congreso de la República cual sería mi responsabilidad periodicidad y alcance de los informes.

Remuneración de la fiduciaria y descuentos por acciones y omisiones y en elaboración de minutas, legalizaciones y perfeccionamientos. ¿En errores? ¿Qué son errores? Definirlos, Diligencia del administrador fiduciario para liquidar contrato, revisar porque yo no puedo responder por la acción u omisión de un tercero.

Administración actual del Fondo va a entregar una indemnidad al actual operador administrador fiduciario. Que gane el proceso. Que certifiquemos esto.

Que significa para la entidad un sistema amigable. La subjetividad no cabe en esta clase de procesos.

Equipo trabajo. No sabe hasta que parte se necesita el mensajero. Revisar esta exigencia.

Claridad señalar que hay 2600 contratos en etapa de liquidación. Y en alguna parte se dice 900. Aclara esto. Y si él tiene un tipo de sanción por esta falta de liquidación. Cuantos y en qué fase de liquidación estarían estos contratos.

Sistemas: llamar la atención el tema de licenciamiento. Especificaciones se evidencia que se requiere un desarrollo de entrada, hay que aclarar que tiempo se cuenta para hacer este desarrollo. Esto debe aclararse.


Consortios y participación en esta figura. Limitación del acuerdo de porcentaje de participación así se deben acreditar los requisitos habilitantes, solicita que los consorciados acuerden voluntariamente el porcentaje y poder sumar la experiencia a acreditar.

FIDUCIARIA BOGOTA.

- Inversión de los recursos (1525 cap. 1) ninguna se ajusta de las entidades que invierten, consideran que se podría invertir en carteras colectivas.
- Presentación de informes mensual y semestral, costos asociados a los bienes del fideicomiso
- Ellos solo certifican información financiera por lo cual piden que se quite, solo por representante legal, certificación mínimo AAA.
- La experiencia si es muy importante y hay fiduciaria que tienen negocios muy importantes.
- Aclarar el tema de carteras colectivas.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

- Remunerar una comisión fija y no variable. Sugieren se establezca una comisión fija que remunere los servicios ofertados por los servicios ofrecidos. Inclusive mirar comisiones de éxito.
- Experiencia mínima de la fiduciaria.
- Numeral 1.5. Los trámites para perfeccionamiento y legalización de contratos, piden que se aclare esto y quien son los responsables.
- Entregar información rápida y oportuna. Definir concretar.
- Explicar alcance de la actividad asesoría profesional en actividades financiera.
- Los pliegos son visibles en temas de informes. Informes mensuales y rendiciones de cuentas y también diferentes a estos. Pueden pedirse otros informes que aclaremos y que se trate de regular esto.
- Solicitan ampliar el plazo para hacer preguntas.
- Experiencia 3.5. requisitos habilitantes consorcios y uniones temporales. Únicamente con 3 certificaciones, se solicita aclarar el requerimiento.
- Nota 5 página 55. Revisor Fiscal. Eliminar la necesidad que el revisor fiscal suscriba las observaciones y sea solo el representante legal.
- Solicitan las calificaciones AA.
- Hay una matriz de descuentos a la comisión fiduciaria es muy difícil prever los tiempos para la elaboración de contratos. Es muy difícil determinar la volumetría de la operación.
- Acta de confidencialidad: solicitan publicarla.
- Unificación de requisitos habilitantes y los mínimos para que no haya problemas de interpretación.
- Componente de unidad de gestión. Anexo 10 el equipo mínimo está diferente.
- Minuta del contrato. Circular 046 no se incluyó en la minuta. Hay que corregirlo.
- Acuerdos de niveles de servicio. Minutas proforma previamente aprobadas por Colciencias. Estas condiciones deberían estar previamente aprobadas.
- Certificados de disponibilidad de recursos el responsable de firmar no está claro. Debe aclararse que la instrucción sale de Colciencias y el fideicomitente ejecuta.

 COLCIENCIAS	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 14 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

Finalizada la intervención de los asistentes que solicitaron el uso de la palabra, la doctora Liliana María Zapata Bustamante, indicó que con el propósito de revisar las observaciones presentadas a la matriz de riesgos publicada y que hace parte integral del proceso, y una vez recibidas las precisiones y observaciones al pliego de condiciones definitivo, se suspende la audiencia, fijándose como fecha para continuar el día 20 de mayo de 2014, a partir de las 8:30 a.m., en el mismo recinto en donde se desarrolló esta primera parte. Se indica que en la segunda parte de la audiencia, previo análisis de Colciencias a los planteamientos hasta ahora recibidos, se establecerá de manera definitiva los riesgos y su distribución.

III. REANUDACIÓN DE LA AUDIENCIA

Llegada la hora señalada del día 20 de mayo de 2014 (8:30 a.m.) se da reinicio a la audiencia que tiene como propósito dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 30 numeral 4° de la ley 80 de 1993, 4 de la ley 1150 de 2007 y 39 del decreto 1510 de 2013.

Para el efecto, la Secretaria General de Colciencias, doctora Liliana María Zapata Bustamante, establece el siguiente orden del día:

- Registro de los asistentes.
- Presentación de la distribución definitiva de los riesgos previsibles proyectada por la entidad fideicomitente. Presentación doctor Emir José González.
- Periodo de intervenciones, por parte de los participantes interesados en participar en el proceso de selección, frente a la matriz presentada.
- Precisiones frente al pliego de condiciones definitivo. Finalización de la audiencia.

Establecido el orden del día, la Secretaria General de Colciencias, solicitó a los asistentes presentarse ante la audiencia y registrarse en la lista que circula para el efecto. El registro de asistencia hará parte integral del presente documento.

A continuación el doctor Emir José González en representación de Colciencias, presentó uno a uno los 18 riesgos que conforman la matriz de riesgos del proceso, indicando los ajustes pertinentes que encontró oportuno realizar la entidad (previa revisión de las manifestaciones y observaciones presentadas en audiencia por los posibles oferentes y de los escritos de observaciones presentados a través de los medios dispuestos en el pliego para el efecto) y la forma como cada uno de estos riesgos fueron distribuidos.

Se concede el uso de la palabra a los representantes de las fiduciarias que la solicitan:

FIDUOCCIDENTE:

“Quisiera conocer las razones por las cuales en aquellos riesgos donde se señaló que en el caso del

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

rompimiento del equilibrio económico del contrato se iban a revisar las condiciones para restablecerlo porque razón se hace el 100% a la fiduciaria teniendo en cuenta lo siguiente, el hecho de cambios normativos u otras circunstancias similares ese riesgo se va a materializar siempre y cuando se presente un desequilibrio económico del contrato de lo contrario los cambios normativos no van a afectar al contrato, así entonces el riesgo debería ser asignado a Colciencias que es la encargada de restablecer el equilibrio económico”.

Manifestación por parte de Colciencias:



El hecho de decir que se estudiará la ecuación contractual no quiere decir que se esté aceptando o negando el rompimiento del equilibrio contractual, se considera que es un asunto para revisar y debatir en la ejecución del contrato, hacerlo antes es irresponsable. Adicionalmente, se aclara que el cambio que se realizó en este riesgo responde a una solicitud por parte de los interesados.

BANCOLOMBIA

- Están de acuerdo con el planteamiento referido por Colciencias respecto al tema del rompimiento del equilibrio económico contractual, sin embargo recomiendan en alguna parte establecer el porcentaje o cuándo se determinará un desequilibrio, por ejemplo cuando el valor de la comisión disminuyó en un valor específico.
- Respecto del riesgo a la pérdida del valor de los recursos en el portafolio: a pesar de la aclaración realizada por Colciencias sobre la actuación a cargo de la fiduciaria, sin embargo solicitan se ajuste la descripción del riesgo porque finalmente quién toma la decisión de inversión es Colciencias y la fiduciaria lo que debe hacer es atender las instrucciones del fideicomitente sean estas erróneas o imprecisas. Por lo cual se solicita la revisión de este tema.
- En relación con el tema del cambio de la reglamentación del Fondo: se considera que la fiduciaria no debería participar en la asignación de este riesgo pues ésta es ajena a esta circunstancia, excepto se tratare de un desequilibrio económico del contrato, lo cual sería otro asunto.
- Sobre el riesgo “no disponibilidad de personal ofrecido por la fiduciaria”: cómo se materializa esa no disponibilidad y cuál sería el procedimiento cuándo se encuentre en ejecución el contrato para solventar el personal que haga falta.

Manifestación por parte de Colciencias:

- Respecto el riesgo “no disponibilidad de personal” al no tratarse de un riesgo sino una observación que se presentó al pliego de condiciones, ésta se responderá en el documento de respuestas a las aclaraciones respectivo.
- Sobre el tema de establecer un porcentaje para poder determinar cuándo restablecer el equilibrio económico, se indica que no es posible indicarlo en este momento pues sería contraproducente porque ello depende de lo que cada una de las partes entienda como “afectación del equilibrio económico del contrato”, eso se estudiará en el momento en que se llegare a presentar, es recomendable actualmente en la matriz de riesgos dejar la descripción en el sentido expuesto. Así las cosas, esta observación no prospera, además no está

 	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 16 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

relacionada con la distribución del riesgo.

- En relación con la pérdida del valor del portafolio y en los cambios de la reglamentación del Fondo que se encuentra distribuido un 50/50, esto se justifica en que el tipo de contratación que se realiza es de una fiduciaria que tiene experiencia, maneja el tema y posee autonomía para ejecutar las decisiones que instruya el fideicomitente, y puede apartarse de las decisiones que considere erróneas. En esa medida, se accedió a la petición de modificar la asignación del riesgo, teniendo en cuenta el tipo de responsabilidad que la ley asigna a este tipo de contratos (hasta la culpa leve para la fiduciaria), por tanto no prospera esta observación.

FIDUOCCIDENTE:

- Respecto del cambio de la reglamentación que rige al Fondo: se considera no se deba asignar a la fiduciaria, por otro lado indica que hay una desconexión en que se exija el cumplimiento de unas instrucciones por parte del fideicomitente y al mismo tiempo se obligue a la fiduciaria a responder por resultados. A pesar de que la fiduciaria es experta en el manejo de este tipo de inversiones, que entre otras hay que tener en cuenta que hay que regirse por el Decreto 1525, entonces cuál sería la responsabilidad de la fiduciaria y porqué tendría que responder con recursos propios a pesar de que cumplió en la manera debida. Así mismo, se aclara que hay un comité de inversiones.
- "En el caso de que la fiduciaria advierta y no se haga caso de la instrucción que ésta realice entonces que llegará a suceder?."

Manifestación por parte de Colciencias:

Varios de estos temas son relacionados con las aclaraciones, existe una respuesta preparada sobre el asunto del portafolio la cual se publicará en próximos días. Respecto del cambio de reglamentación del Fondo, se hace remisión a la respuesta dada en la anterior intervención, a pesar de que se atienden instrucciones y ejecutan órdenes, la fiduciaria tiene la capacidad para apartarse de estas instrucciones, igualmente así como el cambio de reglamentación puede afectar a la fiduciaria también podrá ocurrir a cargo del fideicomitente, por eso el riesgo está asignado 50/50, teniendo en cuenta también lo solicitado en las observaciones de los interesados.

FIDUBOGOTA

- Se acogen a lo manifestado por los anteriores intervinientes, adicional indican que se encuentran en desacuerdo con la asignación del riesgo "pérdidas por la administración de los recursos" porque la fiduciaria depende de instrucciones por parte del fideicomitente, pues la fiduciaria no es completamente autónomo porque depende de lo que indique el Comité de Inversiones, cuando la decisión no está a cargo de la fiduciaria no debería asumirse el 50%.
- Teniendo en cuenta que el régimen de inversión es el del Decreto 1525 – capítulo I, se debe tener en cuenta que éste no es flexible para la toma de decisiones y para realizar inversiones y constituir un portafolio con diferentes título, por tanto este es un argumento fuerte para decir que la fiduciaria no tiene ahí mayor responsabilidad.

**COLCIENCIAS****ACTA DE AUDIENCIA**

Código G102PR4F3

Versión 01

Fecha 2014-02-11

Página 17 de 18

DESARROLLO DE LA AUDIENCIAManifestación por parte de Colciencias:

Lo que se argumenta en la observación nos sirve para decir que la fiduciaria allí no va a correr mucho riesgo. La Secretaria General de Colciencias indica que, en particular la ejecución de instrucciones dadas por el fideicomitente, que pudieren ser contrarias a la legislación, compromete también la responsabilidad de la fiduciaria, por su deber de cuidado frente a sus actividades como administrador fiduciario. Respecto al equilibrio en la ecuación financiera o equilibrio del contrato, se debe entender que en cada caso concreto, se deberá hacer un análisis para determinar cuándo es procedente ajustar las condiciones iniciales que garanticen el equilibrio económico y cuando no. En conclusión y sin que se presentaran más intervenciones, se ratifica la entidad en la forma como ha quedado estructurada la matriz final. Se indica que se publicará la matriz en el portal único de contratación - SECOP.

Frente a las precisiones sobre el pliego de condiciones definitivo, la Secretaria General de Colciencias indicó que una vez revisadas se advierte que en su mayoría tienen el alcance de observaciones, por lo cual de manera integral con los escritos de observaciones presentados por los interesados, dentro del periodo establecido para el efecto en la adenda N° 2, Colciencias publicará el documento contentivo de respuestas y mediante adenda N° 3, realizará las modificaciones que pudieren resultar del análisis.

Antes de dar por terminada la audiencia, las sociedades interesadas en participar en el proceso FIDUPREVISORA, FIDUBOGOTA y FIDUOCCIDENTE, solicitaron ampliar el cierre del proceso, en razón a que el plazo establecido para modificar adendas, les confiere únicamente tres días para preparar las propuestas.

Al respecto Colciencias indica que mediante las adenda 1 y 2 se amplió el plazo para la presentación de las propuestas, atendiendo en primer lugar la solicitud presentada en consenso en la primera parte de esta audiencia, y en segundo lugar, la realizada por un número plural de posibles proponentes en observaciones presentadas al pliego de condiciones definitivo. Preciso que revisará la pertinencia y procedencia de la ampliación.

Cumplido el propósito de la audiencia se da por terminada y se suscribe por los asistentes en representación de Colciencias y se anexa el registro de asistencia.

**LILIANA MARIA ZAPATA BUSTAMANTE**

Secretaria General

Quien presidió la audiencia



**LILIANA ELISA FORERO QUIÑONEZ**

Contratista Secretaria General

**GERMÁN ARANGUREN AMAYA**

Contratista Secretaria General

Nota: Las comillas corresponden a expresiones transcritas del registro filmico de los intervinientes en la audiencia.

 	ACTA DE AUDIENCIA	Código G102PR4F3
		Versión 01
		Fecha 2014-02-11
		Página 18 de 18