

Lugar en el listado	Nombre de la Entidad	Código de registro del proyecto	Cumplimiento de requisitos														Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación						Observaciones del desempate	Elegible preliminar	¿Solicitó aclaraciones que modificaron el listado?	Elegible definitivo
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	Cumple	Habita da	Inhabilit ada	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Puntaje Final					
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	112300	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	26,5	33,5	16,5	9	5	90,5	Desempepe por el Criterio 1. Calidad científico - técnica y presupuestal del proyecto	SI	SI	SI	
2	UNIVERSIDAD DE SUCRE	112738	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	24,5	33	17	9	7	90,5	-	SI	NO	SI	
3	CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA	113108	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X	-	-	26,5	33	15,5	8	7	90,0	-	SI	SI	SI	
4	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	113064	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	24	29,5	16,5	9	8	87,0	-	SI	NO	SI	
5	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	112509	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	23	34,5	14	8	7	86,5	-	SI	NO	SI	
6	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	112512	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	21,5	33	14,5	8,5	8	85,5	-	SI	NO	SI	
7	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	112516	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	23	32,5	14,5	7	8	85,0	-	SI	SI	SI	
8	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	113036	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	21,5	33,5	15	7	7	84,0	-	SI	NO	SI	
9	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLIVAR	112423	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	25	30,5	15,5	6	6	83,0	-	SI	NO	SI	
10	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	112504	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	21,5	31	12,5	8,5	8	81,5	-	SI	NO	SI	
11	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	113066	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	22	29,5	13	6	6	76,5	Desempepe por el Criterio 1. Calidad científico - técnica y presupuestal del proyecto	SI	NO	SI	
12	UNIVERSIDAD DE SANTANDER, CAMPUS VALLEDUPAR	112364	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X	-	-	21,5	26,5	15,5	5	8	76,5	-	SI	NO	SI	
13	UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO	113175	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	20	30	15,5	5	5	75,5	-	SI	NO	SI	
14	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	112513	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	23	27,5	10	4,5	8	73,0	Desempepe por el Criterio 1. Calidad científico - técnica y presupuestal del proyecto	NO	NO	NO	
15	UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	112864	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	22	28	12	5,7	5,3	73,0	-	NO	NO	NO	
16	PROPYMES SAS	113060	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	13	28,5	13,5	6	8	69,0	-	NO	NO	NO	
17	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	113065	SI	NO	N.A	NO	SI	SI	SI	SI	NO	N.A	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
18	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	113181	SI	NO	N.A	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
19	DEPARTAMENTO DE CORDOBA	113170	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	N.A	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
20	EMPRESA DE ENERGIA DEL ARCHIEPILAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA S.A. E.S.P.	113185	SI	NO	N.A	NO	NO	SI	NO	NO	SI	N.A	N.A	NO	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
21	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	112413	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N.A	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
22	UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA	112624	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO

REGIÓN EJE CAFETERO																													
Lugar en el listado	Nombre de la Entidad	Código de registro del proyecto	Cumplimiento de requisitos												Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación							Observaciones del desempate	Elegible preliminar	¿Solicitó aclaraciones que modificaron el listado?	Elegible definitivo	
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	Cumple	Habilita da	Inhabilita da	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Puntaje Final					
1	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	112416	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X	-	-	28	34	16,5	9	8	95,5	-	SI	SI	SI	
2	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	112154	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	26,5	35	16,5	8	8	94	-	SI	SI	SI	
3	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	112159	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	26,5	33	16,5	9,5	6	91,5	Desempepe por el Criterio 1. Calidad científico - técnica y presupuestal del proyecto	SI	NO	SI	
4	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	112871	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X	-	-	26	32,5	16	9	8	91,5		-	SI	SI	SI
5	GESTION ENERGETICA S.A E.S.P	112770	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	22	29	17	8,5	8	84,5		-	SI	NO	SI
6	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	112370	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	21,5	27,5	17	8	6	80		-	SI	NO	SI
7	UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	112058	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	16,5	28,5	14,5	7,5	8	75		-	SI	NO	SI

REGIÓN CENTRO ORIENTE																												
Lugar en el listado	Nombre de la Entidad	Código de registro del proyecto	Cumplimiento de requisitos												Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación							Elegible preliminar	¿Solicitó aclaraciones que modificaron el listado?	Elegible definitivo	
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Puntaje Final				Observaciones del desempate
1	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	112343	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	28	33	17	9	8	95	-	SI	SI	SI
2	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	112419	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	28,5	32	16	9	6	91,5	-	SI	NO	SI
3	UNIVERSIDAD DE LA SALLE	112144	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	28	31,5	15,5	9	6	90	-	SI	SI	SI
4	CORPORACIÓN CENTRO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO DEL GAS	112698	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	23	32	16	8,5	4	83,5	-	SI	NO	SI
5	SOLENIUM S.A.S.	112565	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	21,5	31,5	14	9	4	80	-	SI	NO	SI
6	MAGMA GROUP S.A.S ZOMAC	113121	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	19,5	32	15	6	5	77,5	-	SI	NO	SI
7	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO	113071	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	22	28	13,7	8	5,3	77	-	SI	SI	SI
8	PETROSEISMIC SERVICES S.A	113180	SI	NO	N.A	NO	SI	SI	SI	NO	NO	N.A	N.A	NO	NO	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
9	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	112722	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	N.A	N.A	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
10	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	112616	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO

REGIÓN PACÍFICO																												
Lugar en el listado	Nombre de la Entidad	Código de registro del proyecto	Cumplimiento de requisitos												Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación							Elegible preliminar	¿Solicitó aclaraciones que modificaron el listado?	Elegible definitivo	
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Puntaje Final				Observaciones del desempeño
1	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCO DIEGO LUIS CORDOBA	112312	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	29	33	17	8	8	95	-	SI	NO	SI
2	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	112463	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	24	34	17	10	8	93	-	SI	NO	SI
3	UNIVERSIDAD DEL VALLE	112634	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	25	32,5	16,5	8,5	8	90,5	-	SI	NO	SI
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE	112982	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	26	31	17	7,5	6	87,5	-	SI	NO	SI
5	UNIVERSIDAD DEL VALLE	112417	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	22	33	16,5	7,5	6	85	-	SI	NO	SI
6	UNIVERSIDAD DEL VALLE	112621	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	22	29	14,7	8	6,7	80,4	-	SI	SI	SI
7	UNIVERSIDAD CESMAG	112895	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	21	29,7	12	7,3	4	74	-	NO	SI	NO
8	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	112808	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X	-	-	18,5	28	13	8	5	72,5	-	NO	NO	NO
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE	113092	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	17	25,5	12,5	5,5	5	65,5	-	NO	NO	NO
10	HELP DELIVERY SAS	113158	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	NO	SI	N.A	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
11	UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	112869	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
12	UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	113176	SI	SI	N.A	NO	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO

REGIÓN CENTRO SUR AMAZONIA																												
Lugar en el listado	Nombre de la Entidad	Código de registro del proyecto	Cumplimiento de requisitos												Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación							Elegible preliminar	¿Solicitó aclaraciones que modificaron el listado?	Elegible definitivo	
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Puntaje Final				Observaciones del desempeño
1	GUACAMAYA ENERGY SERVICES S A S	112579	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	28,5	31,5	16	10	8	94	-	SI	NO	SI
2	CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA - AGROSAVIA	112643	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	27	35	15	7,5	5	89,5	-	SI	SI	SI
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	112445	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	25	28,5	16	9,5	8	87	-	SI	NO	SI
4	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	112746	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	X	-	-	25,5	30,5	16	9	5	86	-	SI	NO	SI
5	SUNNY APP S.A.S	113041	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	20	25,5	10,7	6,7	6	68,4	-	NO	SI	NO
6	GREENENERGY: CLÚSTER AGROENERGÉTICO EN ZONAS ÁRIDAS Y SEMIÁRIDAS DE LA REGIÓN CENTRO SUR COLOMBIA,	113157	SI	NO	N.A	NO	NO	SI	SI	SI	NO	N.A	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
7	GOBERNACIÓN DEL AMAZONAS	113098	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	N.A	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
8	HG CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S	112666	SI	NO	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
9	UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	113022	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N.A	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
10	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SEDE AMAZONÍA (OFICIAL)	112453	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO

REGIÓN LLANOS																												
Lugar en el listado	Nombre de la Entidad	Código de registro del proyecto	Cumplimiento de requisitos												Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación							Elegible preliminar	¿Solicitó aclaraciones que modificaron el listado?	Elegible definitivo	
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Puntaje Final				Observaciones del desempeño
1	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	112505	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	26,5	33,5	17	9,5	8	94,5	-	SI	NO	SI
2	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	112575	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	X	-	-	27,5	34	16	8	8	93,5	-	SI	NO	SI
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SEDE BOGOTÁ (OFICIAL)	112591	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	25	31	16,5	8	4	84,5	-	SI	NO	SI
4	CENTRO DE INNOVACION Y PRODUCTIVIDAD CONNECTNOVA S.A.S.	113063	SI	SI	N.A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.A	N.A	SI	SI	X	-	-	20	33,5	13,5	8,5	8	83,5	-	SI	SI	SI
5	CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA	113062	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	N.A	N.A	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
6	GOBERNACIÓN DEL META	113102	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N.A	NO	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO
7	UNIDAD CENTRAL DEL VALLE DEL CAUCA	113112	SI	NO	N.A	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	NO	NO	NO

Observaciones:





Total proyectos inscritos: 71
Total proyectos que cumplieron requisitos: 48
Total proyectos que no cumplieron requisitos: 23
Total proyectos no elegibles: 7
Total proyectos elegibles: 41

1. **Proyecto 112154:** Una vez verificada la solicitud de aclaración de la propuesta, se modifica el puntaje del criterio 3 de 16 a 16, 5 puntos y el criterio 5 de 7 a 8 puntos, cambiando el puntaje final de 92,50 puntos a 94 puntos en el listado definitivo.
2. **Proyecto 112416:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 27 a 28 puntos y el criterio 2 de 33 a 34 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 95,5.
3. **Proyecto 112871:** Una vez verificada la solicitud de aclaración de la propuesta, se modifica el puntaje del criterio 1 de 23 a 26 puntos, el criterio 2 de 31.5 a 32.5 puntos, el criterio 3 de 15 a 16 puntos, el criterio 4 de 8,5 a 9 puntos, el criterio 5 de 7 a 8 puntos, cambiando el puntaje final de 85 a 91.5 puntos en el listado definitivo.
4. **Proyecto 112343:** Una vez verificada la solicitud de aclaración de la propuesta, se modifica el puntaje del criterio 5 de 7 a 8 puntos, cambiando el puntaje final de 94 a 95 puntos.
5. **Proyecto 113063:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana la región de clasificación del proyecto de Región Caribe a Región Llanos. Una vez verificada la solicitud de aclaración de la propuesta, se modifica el puntaje del criterio 1 de 19 a 20 puntos, el criterio 3 de 13 a 13.5 puntos, el criterio 4 de 8 a 8.5 puntos y el criterio 5 de 6 a 8 puntos, cambiando el puntaje final de 79.5 a 83.5 puntos en el listado definitivo.
6. **Proyecto 112516:** Una vez verificada la solicitud de aclaración de la propuesta, se modifica el puntaje del criterio 1 de 22.5 a 23 puntos y el criterio 2 de 32 a 32.5 puntos cambiando el puntaje final de 84 a 85 puntos en el listado definitivo y de la posición 5 a la 7.
7. **Proyecto 113108:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 2 de 31.5 a 33, el criterio 3 de 8 a 15.5 puntos, el criterio 4 de 3.5 a 8 puntos, el criterio 5 de 3 a 7 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 90 puntos.
8. **Proyecto 113066:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 3 de 13.5 a 13 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 76.5 puntos.
9. **Proyecto 112864:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 18 a 22 puntos, el criterio 2 de 24.5 a 28 puntos, el criterio 3 de 14 a 12 puntos, el criterio 4 de 4 a 5.7 puntos y el criterio 5 de 4 a 5.3 puntos , para un puntaje final según el SIGP de 73 puntos.
10. **Proyecto 112144:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 2 de 31 a 31.5 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 90 puntos.
11. **Proyecto 113071:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 26 a 22 puntos, el criterio 2 de 30.5 a 28 puntos, el criterio 3 de 15 a 13.7 puntos, el criterio 4 de 9 a 8 puntos y el criterio 5 de 6 a 5.3 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 77 puntos.
12. **Proyecto 112621:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 22.5 a 22 puntos, el criterio 2 de 31 a 29 puntos, el criterio 3 de 16 a 14.7 puntos, el criterio 4 de 8.5 a 8 puntos, el criterio 5 de 7 a 6.7 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 80.4 puntos.
13. **Proyecto 112895:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 23.5 a 21 puntos, el criterio 2 de 31 a 29.7 puntos, el criterio 3 de 14 a 12 puntos y el criterio 4 de 7.5 a 7.3 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 74 puntos.
14. **Proyecto 112643:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 24 a 27 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 89.5 puntos. De igual manera, se subsana la región de clasificación del proyecto de Región Centro Oriente a Región Centro Sur Amazonia.
15. **Proyecto 113041:** Por error del área técnica en la transcripción desde la ficha SIGP al banco preliminar, se subsana el valor del criterio 1 de 23 a 20 puntos, el criterio 2 de 28 a 25 puntos, el criterio 3 de 12 a 10,7 puntos, el criterio 7.5 de 4 a 6.7 puntos y el criterio 5 de 7 a 6 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 68.4 puntos.
16. **Proyecto 112300:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el listado preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Caribe. Así mismo, se modificó el criterio 1 de 26 a 26,5 puntos; el criterio 2 de 33 a 33.5 puntos y el criterio 4 de 8.5 a 9 puntos, para un puntaje final según el SIGP de 90.5 puntos
17. **Proyecto 113175:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el listado preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Caribe .
18. **Proyecto 112565:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Eje Cafetero en el listado preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Centro Oriente.
19. **Proyecto 112463:** Por error de transcripción de datos or parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el listado preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la Región Pacífico.
20. **Proyecto 112445:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el banco preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Centro Sur.
21. **Proyecto 112505:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el banco preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Llanos.
22. **Proyecto 112575:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el banco preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Llanos.
23. **Proyecto 112591:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el banco preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Llanos.
24. **Proyecto 112808:** Por error de transcripción de datos por parte del área técnica, este proyecto se clasificó en la región Centro Oriente en el banco preliminar, pero se verificó que el proyecto corresponde a la región Pacífico

La presente se firma a los 5 días del mes de marzo de 2025


DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA

SECRETARIO TÉCNICO DEL OCAD DE CTEI DEL SGR

Vo.Bo. Director Área Técnica Misional Ciencia/ Iván Rodrigo Luna Castro 
Vo.Bo. Líder Convocatoria SGR 40 /Solbrigitte Merchán Vaca 
Vo.Bo. Apoyo Consolidación / Luis Andrés Ramírez 
Vo.Bo. Apoyo Jurídico/ Ángela Patricia Barreto 
Vo. Bo. Apoyo Jurídico/ Angie Lizeth Cadena. 